●いんふおめーしょん

子どもの人権連





1

- ◇【速報】国連・自由権規約委員会、日本の第5回政府報告書を審査 〜婚外子差別、性暴力、歴史教育の問題等についてさらなる勧告〜 平野裕二(代表委員)
- ◇ 第8回子どもの権利条例東京市民フォーラムの集い次世代育成支援・後期計画と子ども条例 ~連載①/全3回~子どもの権利条例東京市民フォーラム事務局 加藤千鶴子
- ◇ 地方自治体と子ども施策 全国自治体シンポジウム 2008 in 世田谷 報告 「子ども支援の総合化」 〜次世代育成支援後期行動計画策定に向けて〜 東洋大学大学院 新山恵里子 11
- ◇ 第 16 回 子どもの権利条約フォーラム 2008 in みえ ~つながろう 大切なわたし 大切なあなた~ 松島裕子(子どもの人権連事務局長) 18
- ★ DOCUMENT (No94) 子どもの人権と教育関係の報道と記録から 21
- ★ DOCUMENT (No95) 子どもの人権と教育関係の報道と記録から 34

◆ 活動の基調 ◆

【速報】国連・自由権規約委員会、日本の第5回政府報告書を審査 ~婚外子差別、性暴力、歴史教育の問題等についてさらなる勧告~

平野裕二 (代表委員)

2008年10月15~16日、国連・自由権規約 委員会は、自由権規約(政治的および市民的権利に関する国際規約)の実施状況に関する日本の第5回定期報告書を審査し、同月末、29項目の勧告を含む総括所見を採択した(文末資料参照)。

以下、とくに子どもの権利に関わる問題についてどのような勧告が行なわれたのか、概観する。なお、総括所見の日本語訳は日本弁護士連合会(日弁連)と外務省がそれぞれ作成しているが、ここでは日弁連訳を用いた(以下、[]]内の数字は総括所見のパラグラフ番号)。

婚外子差別をはじめとするさまざまな差別 の撤廃

今回の総括所見では、男女共同参画推進のための取り組み〔3〕、ドメスティック・バイオレンスや人身売買に関する取り組み〔4〕などについては肯定的に評価された部分もあるものの、多くの分野で、これまで自由権規約委員会その他の人権条約機関から指摘された問題点が繰り返されている。

とりわけ差別の禁止の分野では、その傾向が著しい。たとえば、男女の最低婚姻年齢が異なること(男 18 歳・女 16 歳)については、子どもの権利委員会の審査時と同様に是正を促された。女性差別撤廃委員会等の見解も踏まえれば、最低婚姻年齢を 18 歳以上にすることが求められていると理解できる。

11. 委員会は、民法中の女性に作用する差別的な条項、例えば離婚後6か月間の女性の再婚禁止や、男性と女性の婚姻年齢の差異などについて、懸念を繰り返し表明する(規約2条(1)、3条、23条(4)及び26条)。締約国は、女性の離婚後の再婚禁止期間を削除し、男性と女性の婚姻最低年齢を統一するとの観点から、民法を改正すべきである。

婚外子差別についても同様であり、次のよう に法制度上の差別を完全に解消するよう勧告さ れている。

28. 委員会は、婚外子が国籍取得、相続権 及び出生届の点で差別されていることにつ き、繰り返し懸念を表明する(規約2条(1)、 24条及び26条)。

締約国は、国籍法3条、民法900条4項及び出生届においてその子が「嫡出子」であるか否かを記載しなければならない旨規定する住民登録法49条1項1号も含めて、婚外子を差別するすべての条項を、法律から削除すべきである。

この点については、本年12月5日に改正国籍法が可決され、一定の前進が見られたのは評価できる。すなわち、日本国籍の父と外国籍の母の間に生まれた婚外子は、出生前に父の認知を受けるか(胎児認知による国籍取得)、出生後に父母が婚姻するか(準正による国籍取得)のいずれかの場合でなければ日本国籍を認めら

れなかったのが、出生後に父の認知を受ければ 婚外子のままでも日本国籍が認められることと なった。

もっとも、この改正は、本年6月の最高裁で 旧国籍法の規定が違憲と判断されたのを受け た、いわば選択の余地なく改正を迫られたもの である。過去の人権条約機関の勧告を誠実に受 けとめていれば、今回の審査を迎えるまでに改 正を達成できていたはずであり、国連人権機構 に対する日本の政府・国会の消極的姿勢を浮き 彫りにさせる結果となった。

さらに、朝鮮民族学校についても従来の勧告 が繰り返されている。

31. 委員会は、朝鮮学校に対する国庫補助金が通常の学校に対する補助金より極めて低額であり、日本の私立学校やインターナショナルスクールへの寄付と違い税金の免除や減額が認められない私人による寄付に朝鮮学校をして過度に依存させていること及び朝鮮学校の卒業生が自動的に大学受験資格を取得しないことに、懸念を有する。

締約国は、国庫補助金の増額並びに他の 私立学校への寄付と同様の財政上の優遇措 置を朝鮮学校への寄付に適用することに よって朝鮮学校に対する適切な財政的支援 を確保すべきであり、また朝鮮学校卒業生 に大学受験資格を認めるべきである。

この点については、普通学校に就学しているマイノリティ児童生徒の権利保障にも言及している社会権規約委員会の勧告(2001年)のほうが総合的であり、これも踏まえた対応を進めていくことが必要である。

60. 委員会は、言語的マイノリティに属する生徒が相当数就学している公立学校の正規のカリキュラムに母語による教育を導入するよう強く勧告する。委員会はさらに、

締約国が、マイノリティの学校およびとくに朝鮮学校が国の教育カリキュラムにしたがっている状況においては当該学校を公的に認め、それによって当該学校が補助金その他の財政援助を得られるようにすること、および、当該学校の卒業資格を大学入学試験の受験資格として承認することを勧告するものである。

なお今回の総括所見では、アイヌ民族や琉球 (沖縄) 民族の子どもに対し、「彼らの言語によっ てあるいは彼らの言語について、また彼らの文 化について教育を受ける適切な機会を提供」す ることもあわせて求められている〔32〕。

性暴力・人身売買からの保護の強化

次に多くの勧告が行なわれたのは、女性や子 どもに対する暴力の分野である。

まず、性的同意年齢が13歳と低く定められていることについて、「子どもの正常な発達を保護し児童虐待を防止する」目的で引き上げが勧告された〔13〕。この点については子どもの権利委員会からも勧告を受けており、喫緊の対応が求められる。何歳に定めるべきかについては具体的見解が示されていないが、子どもの権利委員会は15~16歳程度を念頭に置いていると考えるのが妥当である。

性暴力についても、強姦の定義の拡大(近親 姦の犯罪化も含む)、強姦罪・強制わいせつ罪 の非親告罪化、被害者の立証責任の軽減、関連 の専門家の研修等、詳細な勧告が行なわれた。

14. 委員会は、刑法 177 条の強かんの定義が男女間の現実の性交渉しかカバーしておらず、攻撃に対する被害者の抵抗が要件とされていること、強かん及びその他の性犯罪が、被害者が 13 歳未満である場合を除き被害者の告訴なしには訴追できないこ

とに、懸念を持って留意する。委員会は、また、性暴力加害者がしばしば公正な処罰を免れたり軽い刑に処されたりすること、裁判官がしばしば被害者の過去の性的経歴に不適切に焦点を当て、被害者に攻撃に対して抵抗したことの証拠を提出するよう求めること、改正受刑者処遇法及び警察庁の被害者保護のための指針の監督と施行が非実効的であり、性暴力について専門的な訓練を受けた医師と看護師が、そのような訓練を提供するNGOに対するサポートとともに欠如していることにも、懸念を有する(規約3条、7条及び26条)。

締約国は、刑法 177 条の強かんの定義の 範囲を拡大して、近親相かん、現実の性交 渉以外の性的虐待が男性に対する強かんと 共に重大な刑事犯罪であると考えられるよ うに確保し、攻撃に対して抵抗したことを 立証しなければならないという被害者の負 担を取り除き、強かん及びその他の性暴力 犯罪を職権で訴追すべきである。締約国は また、裁判官、検察官、警察官及び刑務官 に対する、性暴力についてのジェンダーに 配慮した義務的研修を導入すべきである。

この間の取り組みについて一定の評価を受けたドメスティック・バイオレンスについても同様である。とりわけ、外国人の被害者への支援強化、ドメスティック・バイオレンスの結果としてシングルマザーになった女性を対象とした育児手当の増額等も勧告されていることが、注目される。

15. 委員会は、ドメスティック・バイオレンスの加害者に対する量刑が報告によると軽いとされていること、保護命令違反者の逮捕が、度重なる違反のある場合または警告を無視した場合にのみなされることを

懸念する。委員会は、また、ドメスティック・バイオレンス被害者に対する長期的な支援が欠如していること、外国人であるドメスティック・バイオレンス被害者に対する在留資格付与の遅れが、安定した雇用に応募し社会保障給付へアクセスすることを事実上排除していることに、懸念を有する(規約3条、7条、26条及び2条(3))。

締約国は、ドメスティック・バイオレンス加害者に対する量刑政策を見直し、保護命令違反者を勾留して訴追し、ドメスティック・バイオレンス被害者に対する損害賠償額とシングルマザーに対する育児手当額を増大させ、損害賠償と子どもの扶養に対する裁判所の命令を執行し、長期的なリハビリプログラムやリハビリ施設を、国民でない者を含む特別な必要のある被害者に対する援助と同様に、強化すべきである。

人身売買についても次のような懸念表明・勧 告が行なわれた。

23. 委員会は、締約国へ及び締約国を経由して人身取引される者の(推定)人数について統計的なデータがないこと、人身取引関連犯罪の加害者に対する懲役刑の数が少ないこと、公的または民間のシェルターで保護される人身取引被害者の数が減少していること、通訳サービス、医療、カウンセリング、未払賃金や損害賠償を請求するための法的支援やリハビリのための長期的な支援を含む被害者への包括的な支援が欠けていること、さらに、在留特別許可が加害者を有罪とするために必要な期間しか与えられず、かつ、すべての被害者には付与されないことに懸念を有する(規約8条)。

締約国は、人身取引被害者を見つけ出す ための努力を強化し、締約国の領域内への または領域を経由しての人身取引のデータを体系的に収集することを確保し、人身取引関連犯罪の加害者に対する量刑政策を見直し、被害者に保護を提供する民間シェルターを支援し、通訳、医療、カウンセリング、未払い賃金や損害賠償を請求するための法的支援、リハビリの長期的支援、すべての人身取引被害者の法的地位の安定化を確保することによって被害者支援を強化すべきである。

問われる歴史教育のあり方

最後に、歴史教育のあり方についてもあらた めて問い直されたことを強調しておきたい。

この点については、社会権規約委員会(2001年)からも、「学校教科書その他の教材において、諸問題が、規約第13条1項、委員会の一般的意見第13号および子どもの権利に関する委員会の一般的意見第1号に掲げられた教育の目的および目標を反映した公正なかつバランスのとれた方法で提示されることを確保する」よう勧告されていた(パラ59)。

また、子どもの権利委員会(2004年)からも、「審査〔教科書検定〕手続の存在にも関わらず、一部の歴史教科書が不完全または一面的であること」について懸念を表明され(パラ 49(f))、「教科書でバランスのとれた見方が提示されることを確保するため、教科書の審査手続を強化すること」(パラ 50(e))を勧告されている(なおこの勧告は、現行の教科書検定制度を無条件に是としたものではなく、同制度のあり方そのものの再検討も求めたものとして理解されるべきである)。

自由権規約委員会による今回の勧告では、「従 軍慰安婦」問題やアイヌ民族・琉球民族の権利 保障との関連で、より具体的な指摘が行なわれ る結果となった。まず「従軍慰安婦」問題については、いわゆる歴史修正主義との関連で、次のような厳しい指摘が行なわれている。

22. 委員会は、政府が依然として第二次世界大戦中の「慰安婦」制度に対する責任を受け入れていないこと、加害者が訴追されていないこと、被害者に提供された賠償が公的基金ではなく民間の募金によって賄われており、かつ、その額が十分でないこと、「慰安婦」問題について言及した歴史教科書がほとんどないこと、一部の政治家やマスメディアが被害者の尊厳を損ない、あるいは、当該事実を否定し続けていることに、懸念を持って留意する(規約7条及び8条)。

締約国は、その法的責任を受け入れ、被害者の大多数に受け入れられるようなやり方で「慰安婦」制度について留保なく謝罪し、被害者の尊厳を回復し、生存中の加害者を訴追し、すべての生存被害者に対し権利の問題として十分な賠償を行うための速やかで実効的な立法的・行政的措置をとり、この問題について学生及び一般大衆を教育し、被害者の尊厳を損なったりこの事実を否定したりするいかなる企てに対しても反駁し制裁を与えるべきである。

また、アイヌ民族と琉球(沖縄)民族については、その先住民族性を前提としたうえで、その文化や歴史を一般の子どもたちにもきちんと教えることが求められている。

32. 委員会は、アイヌ民族及び琉球民族を特別な権利や保護を受ける資格がある先住民として締約国が公式に認めないことに、懸念を持って留意する(規約27条)。

締約国は、アイヌ民族と琉球民族を国内 法で先住民と明確に認め、彼らの継承文化 や伝統的生活様式を保護、保存及び促進する特別な措置を講じ、彼らの土地についての権利を認めるべきである。締約国はまた、アイヌ民族や琉球民族の子ども達に彼らの言語によってあるいは彼らの言語について、また彼らの文化について教育を受ける適切な機会を提供し、正規の教育課程にアイヌ民族と琉球民族の文化と歴史の教育を組み込むべきである。

以上の勧告を含む自由権規約委員会の指摘を 誠実に受けとめ、いっそうの人権保障を進めて いくことが必要である。

【資料】自由権規約委員会の総括所見で指 摘された項目

(〔〕内の数字は総括所見のパラグラフ内容)

B. 肯定的側面

- * 男女共同参画推進のための取り組み〔3〕
- * ドメスティック・バイオレンスや人身売買 に関する取り組み [4]
- * 国際刑事裁判所ローマ規程への加入〔5〕

C. 主要な懸念事項と勧告

- * これまでの勧告のさらなる実施〔6〕
- * 裁判官・検察官・弁護士を対象とした、規 約に関する教育および情報提供[7]
- * 個人通報制度を定めた第1選択議定書の批 准[8]
- * 独立した国内人権機関の設置〔9〕
- * 「公共の福祉」概念の明確化〔10〕
- * 民法における女性差別の解消〔11〕
- * 女性の政治参加の推進〔12〕
- * 職場における女性差別の解消〔13〕
- * 性暴力からの保護の強化〔14〕
- * ドメスティック・バイオレンス対策の強化 [15]
- * 死刑制度の運用改善および死刑廃止の検討

 $[16 \cdot 17]$

- * 代用監獄の廃止を含む、被疑者の権利保障 の改善〔18・19〕
- * 被拘禁者の処遇の監視体制の強化〔20〕
- * 死刑確定者その他の受刑者の処遇の改善[21]
- * 「従軍慰安婦」問題への対応〔22〕
- * 人身売買被害者への支援の強化〔23〕
- * 外国人研修生・実習生の権利保障〔24〕
- * 難民および庇護希望者の保護の強化〔25〕
- * 政治活動その他の表現の自由に対する不合 理な制限の撤廃 [26]
- * 性的同意年齢の引き上げ〔27〕
- * 婚外子差別の解消〔28〕
- * 性的マイノリティに対する差別の解消 [29]
- * 外国人無年金問題の解消〔30〕
- * 朝鮮学校への財政的支援および朝鮮学校卒 業生の大学受験資格の承認〔31〕
- * アイヌ民族と琉球民族に対するマイノリ ティとしての権利の保障[32]
- * 総括所見のフォローアップと第6回報告書 の提出期限(2011年10月29日)[33]
- * 死刑問題および被疑者等の権利保障に関するフォローアップ情報の提供[34]

第8回子どもの権利条例東京市民フォーラムの集い 次世代育成支援・後期計画と子ども条例

~連載①/全3回~

子どもの権利条例東京市民フォーラム事務局 加藤千鶴子

第8回子どもの権利条例東京市民フォーラムの集いが2008年10月4日、東洋大学白山校舎を会場に開催されました。まず、子どもの権利条例東京市民フォーラム代表の喜多明人さんから、集会のテーマと獲得目標が提示され、参加型の集会としようと挨拶があり集いがスタートしました。

SESSION - 1では、子ども条例を整備している調布市、世田谷区の参加を得て、それぞれの子ども条例の成立経過や内容、自治体の次世代育成支援行動計画の策定に条例が果した役割、後期計画に向ける視点などを聞きました。続くSESSION - 2では、子ども支援の総合化を後期計画にどのように盛り込んでいくかに焦点をあて、森田明美さん(子どもの権利条例東京市民フォーラム事務局長/東洋大学教授)の問題提起を受けるかたちで、会場とのフリーディスカッションを含め議論を深めました。さらにSESSION - 3特別報告では、子どもシェルターを運営する「カリヨン子どもセンター」の現在について報告を受けました。



■ SESSION - 1

次世代育成支援・後期計画と子ども条例 == 調布市子ども条例、

世田谷区子ども条例の取り組みから ==

●後期計画に求められる、子ども支援の総合化 提案/喜多明人さん(子どもの権利条例東京 市民フォーラム代表/早稲田大学教授)

準備期間を入れるとほぼ 10 年の活動となった「子どもの権利条例東京市民フォーラム」。私たちフォーラムの名称に「東京」という文言があるのは、子どもの権利条例制度化の促進や具体的に子どもの権利をどう実現していくか、市民、自治体関係者や研究者も一緒に考え、東京を発信源に全国に波及できるような動きをつくっていこうと考えるからです。

第8回となった今日の集いは、子ども条例を整備している調布市、世田谷区の参加を得て、自治体や地域で行なわれてきた子どもの権利施策、子ども支援の活動を次世代育成支援・後期計画にどのように生かしていくかを獲得目標としました。後期計画には、子育て支援とともに、子どもの権利実現を組み込んでいくことが最も重要であると私たちは考えています。キーワードは「子ども支援」であり、「子ども支援の総合化」を実施しなさいということ。支援という言葉はすでに福祉、教育分野などで多様に使われているが(特別支援教育など)、子ども支援という理念には、①あくまでも子どものエンパ

ワメントが目的である(子 ども自身が元気になって いく)、②イニシアチブの 転換であり、主導権をお となが握るのではなく、 子どもの側に主導権を渡 すということでなければ いけません。後期計画が



「子ども主権で施策を見直す」機会になってほ しいし、そして、支援はゴールではなく、おと なも子どもも互いに支えあえるような地域社会 をつくっていくこと、それが支援の最終目標で す。後期計画の策定が、この「子どもとおとな のパートナーシップ」という認識を大切にしな がら考慮されることを期待したいと思います。

【次世代育成支援地域行動計画・後期計画】日本の急速な少子化の進行などをふまえ2003年7月、国が制定した「次世代育成支援対策推進法」は、次世代育成支援に関する取り組みを集中して行うために、すべての地方自治体(都道府県、区市町村)および事業主(従業員300人を超す企業)に行動計画の策定と実施を求めた。2005年から10年間を行動計画の実施期間とし、さらに5年間を一期として見直すよう求めている。09年度中には見直しが行われることから、現在、そのための基礎調査が各自治体で始まっている。

●調布市子ども条例と次世代育成支援行動計画 報告/大島振一郎さん(調布市児童青少年課長)

――2005年に制定された「調布市子ども条例」。施策の方向を決定づける法的根拠としてある子ども条例と推進計画である次世代育成支援行動計画、両者の策定に関わり、実施に向けてこられた大島振一郎さんに聞きました。

1. 子ども条例策定にいたる背景

調布市の人口は20万人。26市の中では世田 谷区など区部に近接する地形に位置し、年齢区 分は、年少人口(15歳未満)と生産年齢人口(15~65歳未満)で約7割(08年度)。合計特殊出生率は、06年度1.03で、都市部に近くなるほど数値が低くなっている実態を当市でも示しています(1.32全国平均)。今の人口を維持するためには2.07(人口置換水準)が必要であり少子化の進行は如実であり、調布市の年齢構造から、成人して一たんは調布市を離れるものの、子育ては調布市でという人口動態が見受けられると思っています。

「子ども条例」を策定するに至った背景の一 つに01年6月8日に起こった池田小事件があ り、このことも大きな要因となったのも事実で す。子どもがいちばん守られるはずの学校が事 件の現場であったことは、自治体職員にとって 大変ショックな出来事でした。子どもの安心・ 安全が問題視されたこうした社会背景をふまえ て、調布市でもなんとか子どもを守るしくみを つくろう、そういう機運が高まっていきました。 次の世代を担う子どもたちがすこやかに育まれ るように、調布市で安心して子どもを産み育て られるように、子どもを支え、子育てを支える 条例をつくっていこうと動き出したのです。こ の頃には、子どもに係わる政策を専門に進めて いく必要性が求められることから、福祉部から 子ども施策を独立させた「子ども生活部」を設 置(01年度)するに至っています。

あわせて、市の基本計画推進プロジェクトの中で子ども施策体系の確立を設定、ここでの議論で「子ども条例の整備」を大きく取り上げたことが発端です。子どもを取り巻く環境の変化や、国が批准している「子どもの権利条約」、

その規定を法的に遵守する必要性からも子ども 条例が必要であり、こうしたことを地域社会に 働きかけながら、市民の声を反映させながらつ くっていこうという合意を高めていきました。

2. 策定過程における子ども・市民参加

02年度に子ども条例策定を計画化。最高計画である市の基本計画、福祉分野の計画を巻き込みながら、子ども条例を総合的な市の子ども施策の指針にしようと、子ども・子育て支援の方向、子ども虐待の防止などについて議論を重ねました。03~04年度は、まず庁内の子ども関係部署で、これからどう具体化するかの協議を開始。市民参加のあり方、準備委員会の設置イメージ、子どもの意見聴取をどのように進めていくかなどを協議し、「子育て支援に関する調査」や「中高校生の生活意識に関する調査」などを実施しました。

準備委員会を設置したのが04年。委員20人、うち市民公募委員5人。委員会では、子ども条例を考える前にまず子どもの意見を聞きたいと、「条例をつくります」という主旨のパンフレットを小中高生、市民に配布、周知。同時に、市には料金後納はがきによって直接市民が市長に提案を届けるシステムがあるので、その子どもバージョンをつくり、子ども自身が市長に提案できるように工夫しました。

子ども参加では、子どもを呼び寄せるのではなく、職員が子どものところへ出かける方法をとり、意見交換の場を複数回持ちました。市内にある都立高校(3校合同)にも出かけ、直接子どもたちと意見を交換。最初1時間くらいはウォーミングアップとしていろんな話をし、誘導するのではない場づくりを心がけ、謙虚に子どもの意見を引き出す場になったものと思っています。最近の子どもは困ったものといった声

もあるが、私が感じたのは、彼らはとてもいろいろなことを考えているということ。印象的だったのは、目標になるおとなが近くにいない、仕事を明るく楽しくやっているいろいろなおとなが身近にいれば、「ああ、こういう人になりたい」「あんな仕事がしたい」といった目標も持てるかもしれないが、そういう人に接する場がない、という高校生の意見や、小中高校生に共通していたのがおとなのマナー違反の話でした。これらは一例ですが、多岐にわたる子どもの意見を取りまとめ、条例制定準備委員会に提示。具体的な意見は行動計画の中にも取り入れていくこととしました。

市民意見の反映では、特に条例の制定の経緯などについて説明を求められる活動団体が多くあり、要請に応じて積極的に出向きました。なかには、国連子どもの権利委員会による日本政府報告検証の場に、ジュネーブまで傍聴に行かれている方などもいて、中味の濃い議論をさせていただくようなことも。

条例の施行は05年4月1日。条例案をつくりあげたのはもう少し前であることから、次に報告する次世代育成支援計画策定の動きとあわせて交互に事務を進めることになりました。自治体が大きなプロジェクトを立ち上げるときは、体制を整えて進めることもありますが、当時は係長の私と3人の職員という4人体制で事務整理をしながら進めるといった状況。当時は、条例や次世代育成が頭の中を取り巻き、寝てもさめても調布の子どもたち、といった状態だったと記憶している。

3. 調布市子ども条例の構造

成立した子ども条例は、6章 22条で構成しており、目的では、子どもや子育て家庭への施策の方向性を示す、子どもの権利や虐待防止へ

の確立を図ることとしていて、市の子ども施策 に関わるいちばん大きな指針であるとしていま す。理念は、子ども自身が自分らしくすくすく と育つ地域づくりであり、そのための施策を展 開することとしました。

子ども条例も自治体によっていろいろな表記がありますが、調布市では、子ども支援策の総合的な展開が図れるようにしよう、子どもを地域で育てていけるようにしよう、子育て家庭への支援を決意しようということで、これらを実施するための基盤としての条例を意識したものとなっています。

4. 子ども条例と次世代育成支援計画

併せて進めることになったのが、次世代育成 支援地域行動計画の策定です。調布市では当初、 国の流れを受けて調布市版エンゼルプランを 05年度につくる方針を持っていましたが、実際には03年度に次世代育成法が成立。当初計 画を前倒しして04年度に次世代育成支援行動 計画を策定、05年度から実施という流れになりました。これを「調布っ子すこやかプラン」 と命名。子ども条例との関係では、条例は市の 子ども総合計画の根幹をなすものとの位置付け でつくられていくことから、子ども条例に基づ いた次世代育成支援行動計画をつくりましょ う、ということに当然なります。

調布っ子すこやかプランの策定は13人の委員により検討委員会を構成し、市民意見を聴取しながらスクールカウンセラーも含めたメンバーの中で議論。調布市では昨年度ベースで835事業を展開していますが、当時も800を越える事業があり、うち子どもに係わる事業は250事業ほどでした。組織的には50課110係が設置されており、それぞれの係長に子どもに関する事業についてのヒアリングを行い、それ

をまとめ検討委員会に提出。現状に対して条例と次世代育成の流れの中でどうしていけばよいか、議論を進めてもらいました。調布っ子すこやかプランは、子ども条例の指針、理念を実現するための計画とすることを意識して(母子家庭への支援、待機児童への対応、子育て家庭への支援も包括的に具体的な施策を盛り組むことや子ども・中高生意見を含む市民意見の反映など)、策定しました。

5. 「調布っ子すこやかプラン」の理念と目標

調布っ子すこやかプランを一言でいえば、子ども条例の目標と理念の実現に向けた具体的な施策・事業を実施するための計画です。調布市では、条例の前文を引用して基本理念とし、整合を図りました。学校や地域を巻き込んでいく計画や事業にしていかないと結局は支援には繋がらないことから、地域や学校で支える子どもの育ち、子育て家庭への支援といったことをコンセプトとしました。

計画のつくり方では、7つの大きな分類を柱 として、市で展開している施策体系から事業を 組み替えてプランを作成。条例との関係を明確 にするために、たとえば、「相談・救済の情報 の提供は、条例の第10条に基づいて進めてい く」などが明確にわかるように構成しました。 その方向性においても、子ども、中高生、子育 て家庭から関連するこのような意見がありまし たよ、ということもわかるようにし、その上で、 したがってこの事業が必要でありこれを展開し ていく、としたのが、市の次世代育成支援行動 計画・調布っ子すこやかプランと子ども条例と の関係になっています。実際には、年齢の横軸 に合わせたものを計画の中味としてつくり実施 するかたちをとり、その根底を担うものになる 「社会環境の整備」と表記。推進体制を明確に

してきたというのが特徴といえます。

子どもと子育て家庭の支援というのは、単に 行政サービスをいきわたらせればよくなるとい うものではなくて、地域でどのように子どもを 見守っていこうか、そこがポイントとなると 思っています。子ども条例を制定したときも、 条例の本質でいえば、通常は主に市民に向けて 制定するものですが、まず、なにより庁内で普 及させたい。子ども施策の格上げをどうしても 実現したい。そのように私自身強く思いながら 策定にあたりました。そのことからも、たとえ ば新人職員の研修のときも、まず調布市には子 ども条例がある、これに基づいて仕事をしても らいたいということをしっかり理解してもらう よう周知してきました。どの部署に配置された としても、子ども条例に基づいてということが 浸透するようにという思いからなのです。

6. 次世代育成支援・後期計画の策定に向けて

前期計画を見直し後期の議論をする時期にありますが、そもそも国が03年に法を成立して以降、各自治体担当者が非常に困ったのは、計画を理念に反映するための議論をどう進め、実現するための予算をどう獲得していくかということだと思います。既に施策を進める計画があって、次世代育成法に基づく計画とは実施時期がずれるといったことが各区市で起こってくる。予算確保が困難になる。調布市も同様で、すでに前倒しで計画しているものもあって、それに上乗せするような計画のつくり方になったことから、すこやかプランに新規事業を盛り込みたいと思っても予算の調整がつかない。そういうジレンマもありました。

各区市の前期計画を見ると様々なつくり方を していることがわかります。当時は、国から東 京都を経て区市町村がつくるという流れ。その 区市の担当部署の想いが強く示されていると見受けられる計画もなかにはあります。そのことからも、今度の後期計画がとても注目されると思っていますし、区市ごとの子ども施策の課題や想いが、より反映される計画になっていくのは後期計画であろうと思っています。

全国で11番目の制定となった調布市子ども 条例ですが、まず内部改革を! ということを 肝に銘じてきました。また当時、子どもたちか ら寄せられた、身近なおとなから将来像を見出 せないという意見には期するところがあって、 いろいろな仕事や活動を体験したいという素直 な発意を大切にして、たとえば保育園や児童館 などで積極的に中学生を受け入れるよう働きか けてきましたし、そこで子ども担当職員が子ど もの想いや提案を直接聞こうということもして きました。子どもの権利とか子ども支援とかは、 すぐに後退しかねないし、年間で30回以上は そうしたことを行なっています。

一一今日、子ども(の権利)条例が各地でつくられていますが、その背景には必ず心血を注がれた関係者がいる。調布市では大島さんがそのお一人であろうし、当初から現在に至るまで条例の策定、周知、実施をライフワークと定め取り組まれてきたことがわかり、学ぶところの多い報告でした。次回は、都内で初めて制定された子ども条例を法的根拠に、周産期を含む子育ち・子育て支援を次世代育成支援行動計画に盛り込んだ世田谷区を事例に報告します。



地方自治体と子ども施策 全国自治体シンポジウム 2008 in 世田谷 報告 「子ども支援の総合化」

~次世代育成支援後期行動計画策定に向けて~

東洋大学大学院 新山恵里子

「地方自治体と子ども施策」全国自治体シンポジウムは、子どものオンブズパーソン制度を立ち上げた川西市を皮切りに、川崎市、多治見市、市川市、志免町、高浜市と子ども支援に先駆的に取り組む自治体において開催されてきた。第7回を迎える今回の開催地には、東京都の中でも多くの子育て世帯を抱える世田谷区が選定された。

次世代育成支援前期行動計画の見直しに着手し始めた今、自治体における子ども施策の具体化・実践化に関する評価・検証は、今後の子ども支援の進退を左右するターニングポイントであると言える。そこで今回は、自治体独自の子どもの権利条例づくりや子ども支援の具体化・実践化を意識し、大会テーマとして「子ども支援の総合化」を設定し、2008年10月30日に全大会を、31日に分科会を行った。本稿では、1日目の全大会について報告する。

1. オープニングセレモニー

オープニングセレモニーは、コーディネーターである森田明美氏(東洋大学)の進行のも と開会された。はじめに、世田谷区区長である 熊本哲之氏からご挨拶を頂戴した。熊本氏は、 官民を越えて福祉、教育、保健、医療、相談、 町づくりなど多くの分野が総合的な視点に立 ち、互いに自治体における実践を学ぶ場として のシンポジウムの役割・意義に期待を寄せてお り、世田谷区における次世代支援後期計画策定 にその学びを活かしたいと抱負を述べた。

次に、森田氏から「子ども支援の総合化」についてお話をいただいた。森田氏は、自らのフィールドワークや自治体調査から見えた子どもの育ちに必要な支援として、7つの事柄を挙げた。

- (1) 多問題家族への支援
- (2) 要支援者に対するサービス供給方法
- (3) 支援者の質の向上
- (4) 子どもの発達・成長に応じた支援
- (5) 子育て家庭の発達・成長に応じた課題達成型の支援
- (6) ライフプランモデルによる家族・個人 の生き方のイメージづくり
- (7) 多様な立場にある支援者相互のコラボレーション

さらに、少子化対策の打開策としての子育て 支援の推進の陰に隠れ、子ども支援がその存在 意義を失いかけていることを指摘し、子ども支 援の具体的・実践的な展開に必要となる自治体 施策の視点を5つ提示した。

- (1) 子どもが主体的に子ども期を過ごせる地域生活
- (2) 自己肯定感の形成-信頼関係の構築
- (3) 子どもとおとなのパートナーシップ
- (4) 地域における子ども参加
- (5) 子ども支援者間の共通認識の構築、情報 共有等による支援の質の向上

最後に、森田氏は、子どもの実生活の場であ

る地域を中心に身近な支援者と子どもとの関わり・接点に着目した支援を展開するため、特に自治体施策において「総合化」を推進していくことが重要であると指摘した。

2. シンポジストによる報告

ここでは、世田谷区、江戸川区、豊田市における子ども支援に関した取り組みについて報告をうけた。

(1)乳幼児期からの子ども支援の総合化

(世田谷区子育て支援課・藤野智子氏)

世田谷区は、「子どもは地域の宝」という認識のもと、「東京で一番子育てしやすいまち世田谷」を目指して子ども支援に取り組む自治体である。具体的には、平成13年12月に東京都23区で初の子ども条例制定を実現させた。また、平成14年以降、乳幼児人口及び出生率が増加しており、総人口、総世帯数ともに23区中最多となっている(平成20年9月1日現在)。このような大規模な自治体である世田谷区における子ども支援の取り組みの視点は大きく5つである。

- ・子育て支援の早期化と予防型施策への転換
- ・すべての子育て家庭に対する支援の拡充
- ・児童虐待防止に向けた取組み
- ・配慮を要する子ども支援の仕組みづくり
- ・子どもの成長に応じた自立支援の充実

これらの視点に基づき具体化・実践化された 取組みは、子育て支援と子ども支援に大別でき る。

はじめに、子育て支援については、目的別に 相談、情報提供、ネットワーク・仲間づくり、 子育て支援サービス事業、虐待対策に分けられ る。

①相談

・子ども家庭総合相談

…区内を5つの総合支所に分け、子ども家庭を対象に総合相談窓口である。基本的にワンストップサービスを意識し、サービス提供と専門機関へつなぐ役割を担う。また、生活支援課等と連携を図っており、個別ケースに対応できるチームもつくっている。

・世田谷子育てテレホン

…平日の夜間・土日祝日でも相談できる子育て に関する電話相談サービスである。

②情報提供

・子育て情報誌「せたがやこそだてコンパス」

…妊娠届申請時あるいは転入時に行政側から配布する世田谷区の子育で情報誌である。多様な子育でサービスを提供する世田谷区においては、わかりやすいサービス利用の手引きとして提供されている。

・子ども子育て総合センター機関紙「せたがや の子育て」

…子育て家庭の生活に馴染みのあるテーマ、具体的には健康・安全・遊びなどの情報と子育て環境の案内の提供を目的とした子育て家庭の生活に根ざした情報誌である。発行は、年3回程である。配布場所は、私立・公立問わず保育所や幼稚園、児童館等などより多くの子育て家庭へ届くよう工夫されている。

③ネットワーク・仲間づくり

・子育てメッセ

…子育て家庭が集える機会を提供する仕組みである。その役割として、地域に点在する子育てサークルなどの市民活動同士をつなげ、市民活動の子育て家庭に対する支援力を向上させることが挙げられる。

④子育て支援サービス事業

・子育てステーション

…利便性の高い駅前を利用した多機能型子育て 支援拠点施設であり、遊び、相談、預かり、保 育という4つの機能を備えている。現在、成城 学園前駅と三軒茶屋駅近くの昭和女子大学に設 置されている。

・おでかけ広場事業

…区内 25 ヵ所の児童館を利用した親子の集いの場であり、子育て相談・子育て情報提供も実施している。

・ほっとステイ(一時預かり)

…理由を問わず子どもを短時間預かり仕組みである。利用するには事前登録し、利用予約をする必要がある。現在、単独事業というよりは、子育てステーションの機能のひとつとして拡充されている。

・子ども基金

…地域の共助による子育て家庭のバックアップを目的に開設された10年間時限付き単発事業である。

・子育てカレッジ

…多様な子育で支援サービスを展開する世田谷 区にとって、各活動や事業運営の継続性・安定 性の確保は重要課題1つであったため、子育で に関わる人材の育成によって家庭・地域の子育 て力の向上を目的につくられた仕組みである。

⑤虐待対策

・子育てセーフティネット

…全国で初めて一次予防から三次予防と段階を 設定し、予防、早期発見・早期対応、再発防止 に対応した総合的な児童虐待対策の仕組みであ る。具体的には、虐待を受けた子どもやその家 族が地域で生活し続けられる支援として学生ボ ランティア派遣や子どもオープングループなど を実施している。また、行政側の虐待対応機能 の強化として、全区協議会と5地域の支所ごと に地域協議会のもとに実務者担当レベルのテー マ別部会と進行管理部会を設けており、多くの 支援者、機関との情報共有を通した実質的・具 体的な話し合いの場づくりを目指している。

他方、子ども支援では、子ども・青少年相談による相談事業の強化、発達障害児支援推進体制の構築、プレイパーク事業、国の放課後子どもプラン推進事業のモデルとなった新 BOP 事業に取組まれている。現在、新たに都内で初の発達障害児専門施設(仮名称:発達・発育センター)の整備に着手しており、健康づくり課の保健師主導のもとで母子保健を切り口にした障害の早期発見・早期対応、発達障害児の成長・発達に応じた保健福祉課による個別的継続支援、生活支援課による虐待と発達障害が関連する問題に対して個別支援体制のコーディネートを実施するなど行政側の支援体制のコーディネートを実施するなど行政側の支援体制の強化が図られている。

最後に、藤野氏は、次世代育成支援後期行動計画の策定に関連し、市民や子育てに関わる人びとへ向けて、子どもの健やかな育ちにとっていかに子育て支援が重要であるかをアピールできる計画づくりに取組みたいとまとめた。

(2)すくすくスクール事業について ~放課後子どもプランの実践をとおして~

(江戸川区教育委員会・後藤隆氏)

江戸川区は、市民の平均年齢が41歳と23区の中で一番若く、子育て世代の人口増加が著しい自治体である。その為、子育て支援や学童クラブに対する関心、ニーズも高まっている。近年、江戸川区の子育て支援は、手当の給付から直接子どもたちへ関わる支援に力を入れた施策づくりへと移行しており、支援体制も行政と民間・市民との協働を意識した仕組みづくりに重点が置かれるようになった。具体的には、中学2年生から高校3年生を対象に実施する2週間の海外体験事業である「青少年の翼」や、中学2年生を対象にした5日間の職業体験事業であ

る「チェンジ・ザ・ドリーム」、そして市民ボランティアなどの地域力を生かした「保育ママ事業」が実施されている。後藤氏は、江戸川区における子ども支援の基本的な考えとして、子どもたちが集団で遊ぶこともできない、大人との信頼関係をつくりにくい環境を背景として指摘し、地域における子どもの生活の場をおとなが見守り、地域全体で子どもを育てるという子どもの成長に合った切れ目ない支援の必要性を述べた。

今回の報告テーマであるすくすくスクール事 業は、前述した江戸川区の地域特性の変化に伴 う「子どもが安全・安心に生活できる場の確保」 という課題に対する打開策として考えられた。 実施場所は、学校という区民の共有財産であり、 対象は、区内在住の小学生であって親の就労の 有無に関係なく利用できる仕組みになってい る。従来、文部科学省が管轄する「放課後こど も教室推進事業 | と厚生労働省が管轄の「放課 後児童健全育成事業 | の両方を実施していたが、 すくすくスクール事業では、両事業を一本化し、 自由な遊び・学びの場として自己責任で利用す る一般登録と放課後留守になる家庭の児童をお 預かりする学童クラブ登録という登録区分のみ で、子どもたちは同一の放課後生活の場を共有 し過ごせる環境を整備した。運営体制は、クラ ブマネージャー(校長・地域代表のボランティ ア)、サブマネージャー(保育士・教員などの 専門的な子ども支援者であり、区の専門職員)、 プレイングマネージャー、(子どもの補助・見 守りを行う区の臨時職員)、サポートセンター (地域教育の発信の場として、PTA・自治会・ 地域ボランティアがかかわる支援組織)の4種 類のスタッフで構成される。現在、登録児童数 は、約25,000人であり、区の児童数の6割となっ ている。当初、学校におけるすくすくスクール の実施に対して、学校側から不安の声があがったが、責任の所在やすくすくスクールの立ち位置について何度も話し合いの機会を設けた結果、学校と行政、すくすくスクールの支援者という三者間で情報共有がスムーズに行われようになっている。また、各学校で特色あるイベントづくりが行われており、文化活動を通じて地域交流が積極的に取り入れられている。後藤氏は、すくすくスクールにおける地域交流は、多くの人々との出会いの場、交流の場であり、放課後の活動における限られた機会を子どもたちの生活の場に広げる取り組みであると位置付け、地域における子どもの育ちサポーターを増やす試みでもあると述べた。

最後に、今後の抱負として、学校・家庭・地域が一体となって子どもの育ちを支えることをすくすくスクールの意義として位置付け、活動を通して誰しも安全・安心できるまちづくりへつなげていきたいと締めくくった。

(3)子ども支援の総合~計画から条例~

(豊田市次世代育成課・青木正道氏)

豊田市は、平成17年の市町村合併に伴い市域が拡大し、出生率及び出生数が増加している自治体である。近年、積極的に子ども条例の策定やその具体化へ取組んでいる。具体的には、平成17年に策定した次世代育成支援行動計画の重点事業として子ども条例の制定を位置づけ、平成19年10月に「豊田市子ども条例」を制定した。この条例制定過程では、4つの視点が重視された。

- ・子どもの視点から、子育ち環境の改善を目指 す。
- ・親の視点から、子育て支援を子育ての社会化 することで実施する
- ・地域社会の視点から、子どもの権利に対する

社会認識を促進することを目指す。

・行政施策立案の視点から、法的拘束力をもっ た子ども支援の展開に着手する。

これらの視点を踏まえて、条例では、6つの 項目で子ども支援を位置づけ、実施に取り組ん でいる。それは以下のとおりである。

①子どもの意見表明・参加の推進

市政に対する意見交換の場である子ども会議、おとなと子どものパートナーシップによる地域づくりへの参画の場である地域子ども会議等を設置している。現在、子ども会議の子ども委員は44名であり、サポーターにおとな8名がついている。また、地域子ども会議は、26区約470名の中学生の参加により支えられている。

②子育で家庭への支援

すべての子育て家庭に対する一律の支援では なく、子育て家庭の個々の事情に合った真に必 要な支援を提供する必要性を意識し、幼保の一 体的運用と子育てに対する経済的サポートも行 う。

③子どもの権利の周知と学習支援

学校教育・社会教育のなかで子ども自身やおとなに対して子どもの権利学習支援を実施する。具体的には、学習プログラムの策定・実施(学校の授業形式、ワークショップ形式にて)、絵本や漫画の作成が挙げられる。

④子どもの権利侵害の監視体制整備

子どもが自分から相談しやすい環境整備として、行政の縦割り組織を横断的な体制へシフトし、独立性・第三者性をもった子どもの権利擁護委員の設置、子どもの権利相談室(とよだ子どもスマイルダイヤル)の設置を行う。

⑤子どもの居場所づくりの推進

利用対象者を地域のすべての子どもとし、自 治区単位で地域住民によるボランティア組織が 中心となって町内会館や公民館などを利用した 放課後の子どもの見守り・居場所づくり事業で ある。現在5地区にて実施されており、今後子 ども自身も運営に携わっていけるような体制づ くりを検討している。

⑥子どもの影響評価

子ども施策の実施状況を検証する仕組みとして子どもにやさしいまちづくり推進委員会を設置しており、現在は子ども施策の専門的な意見交換を中心に活動が実施されている。今後、子ども委員を含めて子ども総合計画のチャックアンドアクションの検証体制を整備する方針である。

青木氏は、今後の行政の取り組みとして、行政組織の総合化、職員に対する支援(コーディネーター力のある職員の育成)、市民が主体となって子ども支援に関われる支援を中心に据えて、今後さらなる子ども支援を推進していきたいと述べた。

3. 質疑応答

質疑応答では、各シンポジストに対して自治 体独自の事業の立ち上げの経緯やより具体的な 内容について質問があった。

はじめに、質問が集中した江戸川区が応えた。 質問内容は、「教育委員会・首長部局、学校と の連携をどのように図ったか」であった。後藤 氏は、大きく2つの事柄を示して説明を行った。

1つ目は、すくすくスクール事業の実施場所を「学校」とした点である。学校の所管は、教育委員会であり、学校側に対する働きかけを円滑に進めるためには、所管課が主導することが自然であったこと、事業を共管する子ども家庭部とも共通認識形成できたことが挙げられる。また、学校の協力を得られることにより、地域に対する呼びかけもスムーズにいき、親や地域

住民の理解が得られやすくなったという点も理 中の一つであった。

2つ目は、子どもたちの目線である。後藤氏は、 子どもとの関わりが親の労働環境によって放課 後の過ごし方が違うことで、子ども同士の関係 などが学校生活とは切り分けられてしまう状況 は不自然なのではないかという疑問がすくすく スクール事業の実現に着手するきっかけの一つ であったと述べ、固定的な職員や空間は、親に とっては安心な側面が強いけれども、子どもの 成長・発達にとっては多くの人々との出会い、 交流することこそ必要であると指摘した。さら に、子どもの最善の利益を子どもの視点に考え た結果、おとな同士連携・協力は必要不可欠な ものとなり、具体的には、学校との責任の所在 を明確化と協力体制づくりを行い、学童保育関 係者からの反対に対して丁寧に議論を重ねるな ど子どもをお互いに見合い、みんなで育てると いう意識を育まれたことで互いの立場を越えた 合意形成を結ぶきっかけとなったと応えた。

次に、世田谷区が、子育て支援の補足説明を 行った。まず、子育てステーションと子育て支 援センターの違いについて、子育て支援事業を 総合的に提供する子育てステーションに対し、 相談から個別的ケアを含めた行政支所ごとの子 育て支援の仕組みがセンターであると述べた。 次に、学生ボランティア派遣事業について、学 生ボランティアの資格を虐待に関する基礎的知 識をもつ福祉、心理、医学分野で学ぶ者とし、 今後フォローアップ研修を実施したいと前向き に語った。

さらに、条例を制定し間もない豊田市に対しては、条例にあえて「子どもの権利条例」と名称を付けなかった理由と子ども会議の子ども委員について質問があった。まず、青木氏は、条例名の由来について、子ども施策として子ども

の権利と子どもにやさしいまちづくりという2つ視点を重要視しているため、意識的に子どもへ対する総合的な支援の推進として条例を位置づける必要性があったことを挙げた。次に、子ども委員の公募方法と対象年齢について、学校長を通じて各学校へ公募のお願いをしており、特に年齢で対象制限はしていないと説明した。

4. 討議

コーディネーターである森田氏は、今回のシンポジウムのテーマである「子ども施策の総合化」に関連して、大きく2つの議題を設定した。それに対する、各自治体の考えは以下のようにまとめることができる。

(1) 「子ども支援の視点を次世代育成支援後期行動計画にどのように明確に入れ込んでいくか?」

●世田谷

…現段階では話し合いは行われていない。目標値を意識した計画づくりをすると子育て支援中心にならざるを得なくなる。しかし、子どもの視点から親支援を考えるということ事業に盛り込み、ひとり親家庭の子どもへ対する教育支援等を議論していかなければならいないと考えている。

●豊田市

…現在プランの評価・検証に入る段階である。 後期計画については、子ども施策の総合化に向 けて、子育てというよりは子育ち・親育ちとい う視点を意識したものにし、地域での子どもの 育ちを支えるというスタンスでつくる予定でい る。

- (2)「子ども支援への取り組みでどんな工夫していけばいいか?どんな取り組みがされているのか?」
- ●江戸川

…学校という場で支援を行うことは本来地域全体がやれていたことであって、「学校」という住民の共有の財産を借りて、誰しもが関わりやすい状況をつくることで、むしろ学校の地域化をしたいと考えている。地域に取り込まれた開かれた市民の集いの場としての学校となることで、子どものたちが安心していることのできる場が地域全体に広がっていくという視点ですくすくスクール事業を行いたい。

●世田谷

…ひとり親家庭の子どもの育ちにとって学習支援の必要性は認識している。行政サイド実施できることをこれから検討し、計画に反映できるように取り組んでいきたい。シンポジウムを数回に分けて実施し、子ども支援者の意見、子ども自身の意見をきける機会をつくる予定でいる。意見を計画に反映できるかは、明言できないが実施できるようにしたいと考えている。

●豊田市

…今回、条例に基づいて設置した子ども会議は、始まって間もない為、大人サポーターやコーディネーターが意見を引き出せるよう取組みを行っており、今後の活動に期待している。条例制定過程では、子どもの意見を聞く機会を設け、「子どもにとって有害な環境」について意見交換を行った。多くの子どもから、「たばこ」という意見があり、環境たばこ煙や環境汚染物質などの健康に有害な物質に関する条項を条例に組み込んだ。おとな会議と子ども会議の結びつきを強め、議論を施策化へもっていけるようになることを期待している。

以上のシンポジストのコメントをうけて、森田氏は、自治体の計画づくりに関わる立場として、限られた予算の中で子ども施策を展開する上で、量的な整備、支援の質の向上について何

に力を入れていくかという点を、単に「安価」 に上げる目的に終始することは避けたいと指摘 した。

4. まとめ

森田氏は、自治体施策の総合化は、少子化と地方分権化の中で注目されている取り組みだが、子ども支援として展開することは並大抵のことではないと指摘し、次世代育成支援前期行動計画の評価・検証及び次世代育成支援後期計画の策定には、国連・子どもの権利条約とユニセフのイノチェンティ研究所が提示する「子どもにやさしいまちづくり」の2つの評価軸が有効であると述べた。さらに、その理由として、2つの子どもの権利保障にかかわる国際ルールを基準にした場合、自治体における子ども支援の求心力を保持と支援の質の保障といった子ども支援の最低基準が明確になるということを挙げた。

最後に、森田氏は、長時間に亘って報告及び 質疑応答に参加されたシンポジストへ感謝の言 葉を述べ、翌日の分科会をより具体的・実践的 な議論の場にしたいと締めくくった。

近年、地方分権化の潮流のなかで行財政改革 が実施され、財源・人的資源・支援の継続性の 確保が困難な状況である。このように子ども支援実現の求心力の低下が懸念される現状において、今回の全大会での行政関係者からの報告は、 われわれに自治体施策としての子ども支援の可能性を示してくれた。

子どもの権利条約フォーラム 2008 in みえ ~つながろう 大切なわたし 大切なあなた~

松島裕子(子どもの人権連事務局長)

2008年11月23日(日)24日(振休)三重 県津市の三重県庁講堂・アスト津にて「子ども の権利条約フォーラム in みえ ~つながろう 大切なわたし 大切なあなた~」が開催されま した。

「子どもの権利条約フォーラムとは、「子どもの権利条約」の普及や具現化等に関心を寄せている人々が集い、意見交換をしたり、交流をしたりする場で、毎年11月頃、地元のNPO等と協働して実行委員会形式で開催されています。

30 の地元市民団体と行政が連携して開催され、講演やバンド演奏、「子どもサミット」、分科会など 22 のプログラムが企画され、延べ1,200 人が参加しました。

全体会では喜多明人さんが「みんなで知ろう!子どもの権利条約」と題してお話をされ、「子どもの権利条約」について今一度その意義や役割を確認する場となりました。

続いて「三重シューレ」の生徒5人による バンド演奏がありました。メンバーは不登校な どを経て通信制高校に在籍しながらシューレで 学んでいますが、一般の方々が集う場所で初め て演奏を披露するということでとても緊張した とのことでしたが、熱い演奏に思わず手拍子が 沸き起こるなど、会場も一体となって盛り上が りました。

また、「子どもサミット」では高校生や中学生が自分の想いを語り、会場の参加者にもなげかけるなど「子どもの主体的な権利の意味」について考えました。

24日の「里親シンポジウム」では県こども家庭室室長から里親制度についての説明のあと、実際に里親に育てられたという男性の体験談がありました。「いろいろとぶつかることも多かったが、愛情をたっぷり注いでもらっていたといういことは肌で感じた。児童養護施設にいる子どもたちにこういった愛情を肌で感じられる機会が増えるといいと思っている」と語りました。

今年は「子どもの権利条約」国連採択 20 周年、日本での批准 15 周年となっています。

子どもたち一人ひとりが「自分は大切にされている」「自分は周りから必要とされている」といった気持ちが自然に持てるような学校や地域社会をめざして、またそういった場を子どもたち自身が参画して創り上げていけるようなシステムづくりを「子どもの権利条約」の視点からもう一度考えてみることが、今必要なことではないでしょうか・・・。





子どもの権利条約フォーラム 2008in みえ 全プログラム

オープニング全体会

11月23日13:00~14:30 会場/飛行講堂

★フリースクール三重シューレの 子どもたちによるパンド演奏

バンド演奏は、フリースクール三重 シューレの子どもたちが自主的に続け てきた活動です。不登校に対する偏見 や差別などがなくなってほしいという 無いを込めて ROCK !!します。

- ★講演 「みんなで知ろう!こどもの権 利条約」(官多明人)
- ■主催団体 実行委員会

エ子どもサミット

11 月 23 日 15:00 ~ 17:00 会場。三重開庁講堂 対象(人数)/小学生以上(400)

●高校生から大学生のユース 5人の パネラーが、自分が生活で感じている 権利について舞台で意見表明します。 ファシリテーターの項田進士先生とパ ネラーは、8月から自分を適して権利 について考え続し合いを重ねてきました。当日は会場との意見交換を張した。 当日はます。独立法人福祉医助成金 様・長寿・子育て・博言者基金助成金 様・長寿・子育て・博言者基金助成金 様・夏 「チャイルドライツプロジェクト 21事業」

■主催団体

「チャイルドライン 24」実施組織

2. 交流会

11 月23日 18:00~20:00 会場。アスト津3F交流スペース 対象・子ども・大人 参加費/18 歳未満1000円

参加費 18 歳未満 1000 円 18 歳以上 2000 円

- ●アスト津情報交流スペースで、参加 者の方々の交流会を開催します。国際 色像がお食事とノンアルコールドリン クで、お飯も満足!楽しいひとときを お過ごしください。
- ■主催団体 実行委員会

3 親育ち支援プログラム 「親なびワーク」

11 月 24 日 9:30 ~ 11:30 会場名/アスト津 5F 研修室日 対象/子育で中の競および子どもに関

わる人

● 預作成の「親なびワーク」を使った、瞬間士の学びあいのためのワークショップを体験してみませんか。子育てサークルやPTAの研修会などで気軽に使っていただけるプログラムです。

■主催団体

三重管領庫福祉部ことも知ことも未来意

子どもに寄り添うおとなのための講座

11月24日12:30~14:30 会場/アスト津5F研練室B 対象/18歳以上(30) 参加費 500円

- ●「子どもの権利」を守りながら、子 どもと一緒に活動をしていくために は、おとな自身がどのように「権利」 を投入ているかが重要です。聖和大学 我員・子どもの人権ファシリテーター (助きし役)の浜田直土さんに、子ども と一緒に活動をしている方、またはこ れからしようとする方に向けて、お話 ししていただきます。
- ■主催団体 実行委員会

Sバリアフリークッキング・カフェ

11月24日10:30 ~12:30

会職/アスト連4F食工例 対象/10歳以上(車椅子大歓迎) 参加費/500円

●外国の家庭料理を出身国の方を講師 に一緒に作って食べて交流する。世界 のお茶を作って、それを3 Fの交流 会場へ持って行き販売して、多くの フォーラム参加者とち交流を深める。 ■主義者

Flower & L.U.I.International

※親子が共に育つ保育プログラム プレイセンター

11 月 24 日 10:00 - 14:00 会場/アスト津 5F ギャラリー2 対象/1歳~未対間児・大人 参加数/見学飼料

子どもの遊びの体験 500 円 資料代と相談 500 円

- サンイセンター☆こともスペース四日 市の実践機器の写真展示、ビデオ上級
- ●ブレイセンター階段へのプロセスに ついてのパネル展示
- ●こともの遊び体験の塩
- **重主保団体**

NPO法人体験ひろば立こどもスペース四日市

TIESMANN-9-95117A

小学生による小学生のための ほめ合うワークショップ

11 月24 日9:30~11:00 会場/アスト津4F会議室1 対象/小学生(15) 参加費/300円

- ●小学生のリードにより、「からだの はたらき」「こころのはたらき」を考 えあいます。「わたしの・ぼくのいい ところ」をさがし、はっぴょうします。 となりにすわった人とほめあいます。
- ■主権団体 子育ち広場・ドロップ in

土地の作品・トバストル

15mのスト・ツージョップの ・気持ちを表現するワークショップ コースが受ける大人の組装コーナー ~子どもの気持ち・大人の気持ち~

11月24日11:00~12:30 会場/アスト津4F会議第1 対象/小学生以上の子ども(10)

大人(10) ●ユース企画。ユースがファシリテー ターをします。

・気持ちを表す言葉を出し合い、気持ちを色や形で自由に表現します。 2ワークショップの後、子どもの気持ちに質づくために大人からの相談を ユースが受けます。ユースが託児もします。

主等団体

(特)くわな子どもネット

12/9/A21-9-551-70

一緒に話そう大切なわたし 大切なあなた

11月24日13:00~14:30 会場/アスト津4千会議室1 対象/中学生~高校生(20)

- ■コースが企画するワークショップです。ゲームをした後、グループに分かれて話し合います。
- ■主催団体
- (特)松販子どもNPOセンター

*子どもの権利条約

入門ワークショップ ゲームで学ぶ子どものケンリ 〜ケンリってムズカシイ…!?〜

11 月 24 日 9:30 ~ 14:30 会場/アスト津 4F 会議室 2 対象/小学生以上

●「積利」と思われると「囲い!」「質 しい!」という印象が多いですね。で も、子どもでも、おとなでも、「痩利 ■人間として当たり前のこと」として 保障されて当然なんです。このプログ ラムでは、複数のゲーム(イメージ、 カード、シールなど)を適じて、「権 料※人間として当たり前のこと」を体 感したいと思います。

■申報団体

子どもの権利条約ネットワーク

()ワークショップ(カンボジアの子どもたちと子どもの権利条約)

11月24日9:30~14:30 会場/アスト津4F会議室3 対象/小学生以上(30)

●カンボジアの子どもの生活について 自分だったらどう考えどう行動するだ ろうと、みんなで考えます。また、「子 どもの権利条約」の基本的なことを学 び、カンボジアの子どもの権利を適し て自分たちの権利を考えます。

量主航団体

(特)協等子ども権利センター (シー ライツ) 大阪事務所

#ユース企画 「伝えようあなたの気持ち 〜伝えるってむずかしいよね〜

11月24日9:30~14:30 会場 アスト津4F研修室A 対象 小学生以上

● 「あんなこと言ったら、嫌われるか ち。こんなこと言ったら恥すかしい。」 こんな疑惑ありませんか?午前中は、 自分も相手も大切にして表現する方法 を体験。午後は家族・学校・恋愛など について頭り合いませんか?

■主権団体(特) 津子ども NPO センター

前親が変わる教師が変わる、 それが出発点 ーアドラー心理学育児のすすめー

11月24日A9:30~14:30 B12:30~14:30 会場/アスト津4F和堂 対象/大人(30)

●アドラー心理学の育児プログラム 「バセージ」には勇気づけて子どもを 育てるための方法が沢山健業されてい ます。今回はその一部をご紹介しなが ら、おとなが変わる必要性について楽 しく考えていきたいと思っています。

■主催団体

アドラー心理学学習グループ 「ルマー・キタ」

立子どもの権利条例づくりを 展望して

11月24日9:30-11:30 会場/アスト津4Fアストホール 対象/18歳以上(200)

●山梨学院大学活科大学院教授 常牧 能人さん。早稲田大学教授 喜多明人 さんに、各地の子どもの刺南を含む条 例づくりの事所をご紹介いただきま す。後半は会場からもご意見・ご質問 をいただいて「子どもの権利条例づく り」について話し合います。 ■主権団体 実行委員会

粒子どもの広場

11月24日9:30-14:30 会場/イベント情報コーナー。

研修室C、ミニステージ

対象/イベント情報コーナーと研修室 Cは子ども、ミニステージは子ども・ 大人

●子どものための"子ども ONLY"「子 どもの広場』は子どもが主体になって 自由に企画できます。一人でもグルー ブでも、時間が長くても知くても大丈 支を対象に立画してもOK!ミニステー ジもあります!

建主信団体 実行委員会

34語り合おう 子どもの本音 親の本音

11 月 24 日 9 30 ~ 11:30 会場:アスト津3F 交流スペース 対象:子ども(20)・大人(20) オーディエンス(調でも・30)

●親の立場の人のグループと子どもの グループが本着で思っていることを出 し合います。オプザーバーとして日頃 子どもに関わっている人からも思見を もらいます。時にオーディエンスから 意見をいただくこともあります。 ■主権団体 実行委員会

多チャイルドライン 夢メッセージ展

11月23日17:00~21:00 11月24日9:30~16:30 会場、アスト津4Fアストホールロビー 対象、子ども、大人

●タレント・歌手・俳優・スポーツ選手・芸術家など、各界で活躍されている皆様から子どもたちへ、心あたたまるメッセージを組焦に書いていただきました。絵画の展示とチャイルドラインの広報!

主報提供

チャイルドライン支援センター 「チャイルドライン 24」実施組織

様子どもの声展示 (子どもリレーメッセージノート・こど もの音をつくろう・何でもメール)

11 月23 日13:00~20:00 11 月24 日9:30~16:30 会場/アスト津3F交流スペース 対象/子ども・大人

●地域の様々な団体が、子どもが日頃 随じていること。想いなどを自由に メッセージ(言葉。始、写メールな ど)にして声として集めることに取り 組みます。当日はそれを子どもの声が 集まった「こどもの森」として表現し ます。

■主催団体 実行委員会

11月23日18:00-20:00 展示は、

11月23日13:00~24日16:30 会場名・アスト津3F 交当スペース 対象・子ども・大人

● 11 月が子ども康時防止月間である ことから、康時は人権侵害であること をこの企場を適してたくさんの人に 知ってもらいたいと思います。子ども・ 大人の声をオレンジリボン(虚特防止 のシンボルマーク)に描いします。 男 内のいろいろな団体、グルーブが参画 します。投票にもぜひこ参加ください。

■主催団体 三重県健康器祉部こども利こども家庭室

■企画運営 (時) 三重県子ども NPO サポートセンター

食団体展示プース

11 月 24 日 9:30 ~ 16:30 会場/アスト津3 F 交流スペース 対象:子ども・大人

●子どもの権利業的フォーラムに参照 している団体が、広報の場としてまた 交流の場として自分の団体の紹介フー スを出します。ブースで販売される物 もあるので楽しみにお越しください。

■主催団体 実行委員会

34同時間確企画 「里親子シンポジウム」

11月24日12:30~14:30 会場/アストホール 対象/一般(250)

●親の病気や様々な事情で載と生活で きない子どもを、自分の家庭に認え入 れて養育していただく「里栽制度」の 自及陰酔のため、シンボジウムを開催 します。望朝さん、筆子さんの体験談 を聴ける責重な機会です。

■主催団体

三重原健康報祉部こども同ことも家庭室 ■企画課題

(株) 三重幾子ども NPO サポートセンター

子どもの人権関係の報道と記録から…

DATE DOCUMENT	DATE	DOCUMENT
2008/9/14 朝日新聞 栗収穫・クワガタ飼育…入所者た だ働き フリースクール 京和 クースクール 京和 行 円 で、烈 で かった とが	2008/9/16	550 万円では、15万円では、15万円では、10万円では、1年で700万円のた保護、1年で700万円のた保護、1年で700万円のた保護、1年で700万円のた保護、1年で700万円のた保護、1年で700万円のた保護、1年の大が開発では、15元の大が開発をたいののでは、15元の大が開発をたいのでは、15元のでは、15元のでは、15元のでは、15元のでは、15元のでは、15元のでは、15元のでは、15元のでは、15元のでは、15元のでは、15元のでは、15元のでは、15元のでは、15元ののがでは、15元のがでは、

DATE	DOCUMENT	DATE	DOCUMENT
2008/9/19	朝日新聞		下位で、04年はワースト2位。
	橋下知事に宣戦布告。教育は点数		先進国最低の教育投資について
	だけではない─吹田市長		文部科学省は「GDP は伸びたが、
	全国学力調査の結果をめぐり、		少子化の影響で公立学校の教員
	大阪府の橋下徹知事が強く求め		数が減り、給与支出や施設整備
	る市町村ごとの平均正答率の公		費が減ったことが背景にある」と
	表について、同府吹田市の阪口		している。調査結果によると、
	善雄市長は19日、記者会見し、		28 カ国の平均は5.0%。1位は7.
	公表に反対する意向を市教委に		2%のアイスランドでデンマーク
	伝えたことを明らかにした。「教		の 6・8%、スウェーデンの 6・2%
	育で点数だけに焦点を合わせる		が続き、北欧の国が上位を占め
	馬鹿なことはできない。知事に		た。下位3カ国は日本のほかス
	対する宣戦布告です」と話した。		ロバキアとギリシャ。教育段階別
	阪口市長は「公表の雪崩現象が		の公財政支出でみると、小中高
	起きている」とし、「教育の本質		校までの初等中等教育では、日
	の論議が失われている。アホな		本は2・6%で下から3番目。大
	大騒ぎにつきあっていられない。		学などの高等教育は0・5%で各
	点数だけで評価できないのは自		国平均のほぼ半分となり最下位
	明の理。学校が塾になりかねな		だった。教育費全体に対する私
	い」と持論を述べた。橋下知事		費負担の割合は、日本は31・4%。
	は公表するかどうかを予算編成		韓国、米国に続いて3番目に多く、
	の「重要な指標にする」として		公的投資の少なさを私的支出で
	いるが、阪口市長は「うちはいじ		補っている実態があらためて浮
	められても大丈夫。点数だけが		かんだ。
	正しいという風潮に警鐘を鳴ら	2008/9/26	産経新聞
	したい」と話した。 阪口市長は		「学力テスト、小5~中3に拡大
	吹田市職員を経て、87年から大		を」文科相が私見
	阪府議 3 期を務め、99 年の吹田		塩谷立文部科学相は26日、昨
	市長選で初当選し、現在3期目。		春に約40年ぶりに復活した全国
	自治体ごとの平均正答率の公表		学力テストについて「(小学) 5
	については、貝塚市の吉道勇市		年から中学生ぐらいまで毎年行
	長も否定的な見解を示している。		い、自分の学力向上が測れるシ
			ステムができればよい」と述べ、
2008/9/24	産経新聞		対象を現行の小6と中3の2学
	教育への公的投資 日本再び最下		年から拡大させるのが望ましい
	位 GDP比		とする認識を示した。塩谷文科
	経済協力開発機構 (OECD) は、		相は個人的見解と断った上で、
	加盟各国の 2005 年国内総生産		対象拡大に言及。「子供たちも(自
	(GDP) に占める教育への公財政		分が) どういうレベルにあるかを
	支出割合について調査結果を発		把握するのは必要だ。ある程度
	表、日本は前年よりも0・1ポイ		の競争は目的に入っている」とし、
	ント減少し3・4%で、データ比		学校現場に競争意識を導入する
	較が可能な28カ国中で最下位		必要性を強調した。そのほか、
	だった。調査は国と自治体の支		現行で毎年60億円の費用がかか
	出総額が対象。日本は03年も最		る実情にも触れ、「簡素化しては
	出総額が対象。日本は03年も最		る実情にも触れ、 簡素化しては

DATE	DOCUMENT	DATE	DOCUMENT
	どうか」とコスト削減にも言及し		日教組と連携して教育行政を
	た。		める考えを強調した。塩谷文
			相は、中山前国交相が文科相だ
2008/9/29	朝日新聞		た同時期の文科副大臣。塩名
	パワハラで中学教師自殺、公務災		科相は、中山前国交相の「日
	害認定 千葉		組の強いところは学力が低い」
	千葉市若葉区の市立中学の教		の発言について、「組合の組織
	師(当時50) が06年9月に市		(加入率) の高いところが成績
	内の高架橋から飛び降り自殺し		低いことはない。当を得てい
	たのは校長のパワーハラスメント		い」と批判した。ただ、組織が高いいけに関る名が落くる
	(職権を背景とした嫌がらせ)が 原因だとして、遺族が地方公務		が高い地域に闘争色が薄くで 委に協力的な互助組合もあ
	景災害補償基金(千葉県支部長・		安に協力的な互助組合もあ 「日教組の強さと組織率は必ず
	堂本暁子知事)に公務災害の認		も関係がない (文科省幹部)
	定を求め、このほど同基金がパ		される。教員の組合活動をめく
	ワハラによる公務災害と認めた。		ては、日教組傘下の北海道教
	遺族代理人の弁護士が29日、記		員組合が今年1月、違法スト
	者会見した。代理人らによると、		実施。約1万2000人の組合員
	06年8月下旬に教師は夏休み中		処分された。日教組は教育基
	の生徒の水難事故の対応に奔走。		法改正にも反対活動を行って
	専念しようと同30日、教頭昇進		たが、塩谷文科相は「(日教組
	試験の辞退を校長に告げると、		の連携を)やる必要がある。
	「お前は昔から仕事がいい加減		正教育基本法も成立後は)維
	だった」などと約1時間、怒鳴		して反対していない」とした。
	られた。これまでも継続的にパワ		らに、「一回は話をしたい」と
	ハラを受けていたこともあり、こ		て日教組委員長との会談に意
	れを機に教師は深刻なうつ病に		を示した。
	陥った。自殺は7日後だった。		
	市教委は07年2月、「校長職の	2008/9/30	産経新聞
	適性がない」と、この校長を一		50%超が授業料値上げへ 助
	般教諭に降格させる分限処分に。		削減で大阪の私立小中高校
	校長は07年度末に退職している。		大阪府は 30 日、橋下徹知事
			打ち出した私立学校経常費助
2008/9/30	産経新聞		削減の影響について、府内の
	「日教組と連携続ける」塩谷文科		私立学校を対象に実施したア
	相		ケート結果を発表した。回答
	「単一民族」「ごね得」などの		寄せた小中高校の 54・6% (83)
	失言で辞任した中山成彬前国土		が「授業料の値上げを検討し
	交通相の「日教組をぶっ壊せ」		いる」とし、値上げ時期のぬ
	などの発言をめぐり、塩谷立文		については約8割の65校が
	部科学相は30日の閣議後の会見		年度」と答えた。人件費の基
	で、「(日教組は) お互いに努力、		についても65・8%の小中高校
	協力して教育をより高いレベル		「実施予定」と回答。具体的な
	に持っていく関係であればよい。		り組み内容では、給料のカット

手当廃止、早期退職制度の導入

これからも連携をとる」と述べ、

DATE DOCUMENT DATE DOCUMENT

などが挙がり、賞与の支給を行わないという学校もあった。一方、幼稚園の 55・4%は「保育料を値上げしない」と回答。府私学書は「小中高に比べると保護者とば「小中高に比べると保護者とはでいる。やむをえずコスト削減なしのいでいる園も多いのではないか」と話している。アンケートは9月12日から 29日にかけて、幼稚園 432園と小学校 16 校、中学校 61 校、高校 101 校を対象に実施し、529園・校から回答があった(回収率 86・7%)。

大分教員汚職 不合格の18人採用

大分の教員汚職事件に絡み、 平成19年の教員採用試験で不正 のしわ寄せを受け不合格とされ た22人のうち18人が1日、県 教育委員会に正規教員として採 用され、大分市の大分教育事務 所など6カ所でそれぞれ辞令が 交付された。残る4人は本人の 希望で来年4月に採用される予 定。管内の小中学校に7人が配 属される大分教育事務所では、 土崎谷夫所長が訓示で「試験で 不正がなければ皆さんは本来合 格していた。あらためておわびし ます」と陳謝。辞令を受け取っ た女性教員は「教育への期待が 高まる中、責任の重さに身の引 き締まる思いです」とあいさつし た。県教委によると、18人のう ち17人が現在、小中学校などで 臨時講師などをしており、いず れも勤務先の学校に配属される という。

2008/10/3 産経新聞

自閉症児の面前で就学断る 愛 知・知多市の小学校校長

愛知県知多市の市立旭北小学

愛知県知多市の市立旭北小学校 で、自閉症と診断された男児(6) と母親が来春の就学について相 談に訪れた際、舟橋佳延校長が 「うちの学校では無理」などと2 人の面前で就学を断っていたこ とが3日、分かった。障害のあ る児童の就学については通常、 市教育委員会が設ける「就学指 導委員会 | で保護者を交えて議 論し、決定するといい、市教委 は舟橋校長の対応が不適切だっ たとして同日までに口頭で指導 した。市教委によると、男児と母 親は9月25日、同校の特別支援 学級などを見学。その際、舟橋 校長が「小学校に来る状態では ない | 「特別支援学校に行くべき だしなどと発言した。舟橋校長 は市教委に対して「子どもの成 長を第一に考えての発言だった が、十分に真意が伝わらなかっ た。申し訳ない」と釈明している という。

2008/10/13

中高生の体力 持ち直す

読売新聞

文部科学省は「体育の日」を 前に12日、体力・運動能力調査で、 中学生と高校生の体力が緩やか に向上しているとの分析結果を 発表した。1985年度をピークに 下降線をたどった中高生の体力 は、98年度からの10年で回復基 調に転じたという。小学生は依 然、低水準のままだが、体力低 下に危機感を抱く教育現場が体 力向上に取り組んできた効果の 表れとみられる。調査は64年度 から毎年実施しており、中高生 約1万7000人、小学生は約1万 3000人が対象になった。同省に よると、体が発育段階にある小 学生に大きな変化はみられな かった。しかし、中高生は98年

DATE **DOCUMENT** DATE 度との比較で、13歳男子の50 メートル走平均が8・00秒から7 秒 94 になるなど、計 8 項目の総 合点で向上を見せた。調査にか かわった順天堂大の青木純一郎 名誉教授は「中高生はピーク時 に比べるとまだ隔たりはあるが、

2008/10/16 産経新聞

ている。

橋下知事が学テデータ部分開示 反対市町村は黒塗り

回復基調にあることは確か とし

大阪府の橋下徹知事は16日、 住民の情報公開請求に応じ、全 国学力テストの市町村別平均正 答率を請求者に部分公開した。 市町村名を伏せずに都道府県単 位の学力テストデータが明らかに されるのは全国で初めて。文部 科学省は学力テストの実施要領 の中で、都道府県教育委員会に 対し市町村の成績を開示しない よう求めており、「知事による開 示であっても要領に反する | と の見解を示している。市町村教 委による自主的な成績公表を求 める橋下知事の主張を受け、府 内の約8割の市町村教委はデー タを明らかにすることを決めてい る。今回の開示では、非公表を 決めるなどしている一部市町村 について、小学校が8市町、中 学校が11市町村の数値を黒塗り にした。橋下知事が開示したの は、予算査定の参考資料とする ため府教委から提供を受けた学 力テストの市町村別データ。府 教委は実施要領に従い、情報公 開請求があっても市町村別の成 績は明らかにしていないが、これ まで知事は「僕が実施要領に縛 られる必要はない」と主張して いた。文科省の実施要領は、市 町村教委が自主的に結果を公表

DOCUMENT

している場合でも、都道府県教 委による開示は認めていない。 首長の場合については言及して いないが、文科省学力調査室は 「要領の内容を知っている以上、 知事による開示も、府教委の場 合と同様に実施要領に反する。 知事が情報公開請求を受けた場 合は本来のデータの持ち主であ る府教委に判断を委ねるべきだ | との見方を示している。

2008/10/18 読売新聞

「指導力不足」教員 371 人 文科省

40~50歳代が8割、一方的な 授業 乱雑な板書

授業や学級運営ができず、各 地の教育委員会から昨年度中に 「指導力不足」と認定された公立 学校の教員が371人いたことが 17日、文部科学省のまとめで分 かった。教員としての適性に疑 問符のついたケースが目立ち、8 割を40~50歳代が占めた。文 科省によると、371人の7割は男 性で、40歳代が46%、50歳代 が 37% だった。85 人は依願退職 したという。指導力不足と認定さ れた理由は「生徒の反応を確か めずに一方的に授業を進めてい た| 「板書が乱雑で筆順の間違い が多い」など適性を疑われるも のが目立った。ベテランが多い理 由について、同省は「詰め込み 式の授業で何とかしのいできた 教員が、考えさせる授業への転 換といった環境の変化に対応で きなくなっている表れでは」と分 析している。認定者数は2004年 度の566人をピークに減少して おり、昨年度は前年度比で79人 減となった。しかし、首都圏のあ る公立小学校長は「問題教員と のトラブルを避けるため、認定手

DATE	DOCUMENT	DATE	DOCUMENT
	続きを行わずに別の学校への異		験しない小学生の約4倍ー。こ
	動を待つ校長もいる。問題教員		んな結果が通信教育大手のべ
	は潜在的にはまだまだいる」と話		ネッセコーポレーション (岡山市)
	している。		がまとめた「子育て生活基本調
			査」で明らかになった。9年前は、
2008/10/18	朝日新聞		その差は約3.6倍。受験をしな
	新人教員300人、教壇去る 5		い家庭の教育費はほとんど変わ
	年で 2.7 倍、07 年度		らない一方、受験する家庭の負
	採用されて教壇に立ったもの		担は確実に増えており、両者の
	の、1 年のうちに学校を去った新		格差が開いている実態が浮き彫
	人教員が 301 人に及ぶことが 17		りになった。調査は、昨年9月、
	日、文部科学省の 07 年度の調査		小中学生の子供をもつ首都圏の
	でわかった。5年前の2.7倍に		母親約6800人を対象に行われ
	増えており、うち3人に1人が		た。1998年12月、2002年9月
	精神疾患を中心にした「病気」		に次いで3回目。今回対象となっ
	を理由にしていた。文科省は「教		た母親のうち、小学 5、6 年生の
	育現場を取り巻く環境が厳しく		子供がいる母親は約 1000 人で、
	なっているのが一つの要因」とし		このうち中学受験をさせる予定
	ている。 教員は最初は「条件付		の母親は約240人、させない予
	きの採用期間」で、1年後に正式		定の母親は約580人。残りの母
	に採用される。07年度の調査で		親が未定などと答えた。子供に
	は、全採用者 2 万 1734 人のうち		中学受験をさせる予定の母親を
	1. 4%の計 301 人が依願退職な		対象に調べたところ、塾や通信
	どで1年のうちに学校を去った。		教育など、学校以外にかける教
	5年前は111人(0.6%)で増		育費の平均は月4万6931円。過
	加ぶりが目立つ。原因をみると		去では98年調査が約4万2500
	「病気」という人が 103 人で、5 年前の 10 人から 10 体以上に急		円、02年調査が4万4079円と年々 増えており、9年間で10.4%増
	年前の 10 人から 10 倍以上に急増。このほか、自己都合、理由		増えており、9 平间 C 10. 4 76 増加した。
	不明などを合わせた「その他」		nn U/Co
	が 178 人いた。 文科省によると、	2008/10/22	毎日新聞
	病気で辞めた人の多くがストレ	2000/10/22	学校選択制 大きな格差、男女比
	スから来る神経症やうつなどの		にも偏り 都内 28 市区
	精神疾患だという。1年目から担		学区外の小中学校にも通える
	任を持って対応しきれず追いつ		学校選択制度を巡り、毎日新聞
	められたケースや、親や社会の		が東京都内 28 市区の教育委員会
	ニーズが複雑化している中でう		を調査したところ、今春の各校
	まく適応できないケースがあると		の入学率に、8.1~326.7%と
	いう。		大きな格差があることが分かっ
			た。人気校と不人気校の固定化
2008/10/20	産経新聞		が進み、区部では新入生が1け
	小学5、6年生の教育費 中学受		たの学校が7校、10人以上20
	験「有無」で格差4倍		人未満が 23 校ある。男女の希望
	私立中学などへの入学を目指		者数も偏り、男子が3割未満の
	す小学 5、6 年生の教育費は、受		中学も出ている。選択制は00年

DATE DOCUMENT

に「個性的な学校づくり」を目 標に東京都品川区が取り入れて から都市部に広まり、東京では 19区と9市が導入。入学率は、 その学校が児童・生徒にどれほ ど選ばれたかを示す。各校の今 春の数値を尋ねたところ、品川 区では初の小中一貫校となった 旧第二日野小が326.7%に達し た一方、近隣の小学校は27.8% に落ち込んだ。江東区では、統 廃合がうわさされた中学校の入 学者が7人となり、わずか20. 6%。小規模校を避ける動きはど の地域にも共涌している。文教 地区にあってクラブ活動が盛ん な学校には志願者が集まりやす い。一方、小規模校では廃部や チームを結成できない部も相次 ぎ、他校に流れる子も少なくな い。「荒れている|「いじめがある| のうわさで生徒が減る学校もあ り、調査には「風評の影響を受 けやすい (武蔵村山市) との声 も出た。選択制の課題について は、小規模校化が助長される(多 摩市) 学校間の生徒数の格差の 広がり(練馬区)など、生徒数 の偏りを懸念する声が出た。一 方、メリットとして「魅力があり 開かれた学校づくりが進む」と 学校の活性化をあげる教委が多 かった。

2008/10/23

読売新聞

子供の自殺で初の予防策 文科 省、教師らの分担示す

児童・生徒の自殺を防ぐため、 文部科学省は22日、現場の教師 に向けた初めての自殺予防マニュアルの素案をまとめた。自殺 の兆候を認めた時にどう対応するべきかを示し、校長や担任教 師らの役割分担を明確にした。 素案では、ひどい孤立感や周囲

DATE DOCUMENT

への強い怒りを抱くなど、危険な 状態に陥っていく子供の心理状 態を指摘。自殺の兆候として〈1〉 関心のあったことに急に無関心 になる〈2〉引きこもりがちにな る〈3〉成績が落ちるなどを例示 した。兆候をキャッチした際の対 応としては、「安易に励まさない| 「子供の置かれた状況を丁寧に理 解する」などの原則を掲げ、「教 師が1人で抱え込まない|「子供 との継続的な信頼関係を築く| などの留意点を示した。また、専 門機関への連絡は管理職、保護 者との連携は学級担任、いじめ の予防は生徒指導主任など、校 内の役割分担を明確化。保護者 と協力関係を築くことや、日ごろ から医療機関とこまめに連絡を 取り合うことを求めている。学校 で自殺が起きてしまった場合の 対応として、精神的に不安定に なった子供のケアを専門家に委 ねるとした。同省は、自殺対策 基本法の成立や子供の自殺が相 次いだことで、教師向けの自殺 予防マニュアルの作成に着手。 今年度末までに完成させ、全国 の小中高校など約4万校に配布 する。

2008/10/24

西日本新聞

授業分割 学力アップ 福岡・梅 林中 1コマ 25分 集中力持続

学力の二極化が深刻化するなか、福岡市城南区の梅林中学校(田村茂校長、374人)が一部の授業で1コマ50分を半分にする短時間授業に取り組んでいる。生徒の集中力を保つとともに、増えたコマを割り振って主要教科をほぼ毎日設け、基礎学力の定着を目指す試み。理科の実験では、分割分を足してゆとりを持たせるなどメリハリもつけた。文部

DATE 2008/10/26

DOCUMENT

科学省によると2分割授業は全 国的に珍しい取り組みで、学校 側は学力がアップしたと説明し ている。学校のアンケートに、生 徒には「授業の進み方が遅い」 などの意見もあったが、6割は評 価。多くは集中力が増す効果を 実感している様子だ。9月に実施 された民間主催の5教科テスト で、同校2年の平均点が福岡県 の平均を上回った。1年前よりそ の差が拡大し、学校側は学力向 上の手応えをつかんでいる。同 省によると、このような時間割の 弾力的な運用は「モジュール学 習」と呼ばれ、取り組んでいる 学校はあるが、1コマを2分割す る試みは「聞いたことがない」(教 育課程課)。福岡市教育委員会は 研究指定して効果に注目する。 同校教務主任の古賀成幸教諭 (48) は「時間割作成は大変だが、 生徒が分かりやすい授業をさら に進めるため改善を加えたい」と 話している。

産経新聞 子供の教育費 世帯年収の34% に 昨年度より微増

小学生以上の子どもがいる家 庭が今年度に見込む教育費は平 均で世帯年収の34・1%に上り、 昨年度より0.5ポイント増加し たことが26日、教育ローン利用 者を対象にした日本政策金融公 庫の調査で分かった。教育費の 割合は収入が低い世帯ほど上昇 し、家計を圧迫している実態が 浮かんだ。調査では、公庫の教 育ローンを利用する約 2800 人か ら回答を得た。子どもの数は1 世帯平均2人で、世帯年収の平 均は622万円と、22万円減少。 授業料や通学費、塾の月謝など 教育費(受験や入学費用を除く)

DATE DOCUMENT

の割合は「200万円以上、400万円未満」の世帯年収では55・6%を占めた。「400万円以上、600万円未満」は33・8%、「600万円未満」は27・3%だった。約6割の家庭が「教育費以外の支出を削っている」としている。

2008/10/27

読売新聞

橋下知事「中山前大臣正しい」教 職員のヤジに「応戦」

大阪府の橋下徹知事と府教育 委員らが教育行政について一般 参加者と意見を交わす「大阪の 教育を考える府民討論会 | が26 日、堺市の府立大学で開かれた。 訪れた教職員の一部から再三ヤ ジを飛ばされて興奮した知事が 「こういう教員が現場で暴れてい る|「(日教組批判などで国土交 通相を辞任した)中山成彬前大 臣の発言はまさに正しい。これが 教育現場の本質 | と述べる一幕 があった。また、子どもの指導方 法についても言及した知事は、 「ちょっとしかって、頭をゴッツ ンしようものなら、やれ体罰と叫 んでくる。これでは先生は教育 が出来ない。口で言ってわから ないものは、手を出さないとしょ うがない」と、体罰容認とも受け 取れる持論を展開した。

2008/10/28

神奈川新聞

合格基準満たした生徒 22 人不合格に / 神奈川県立神田高校

県立神田高校(平塚市田村)の入学試験で、公表された選考 基準から逸脱した不適正な選考 が行われていたことが二十八日 分かった。願書受け付けや受験 会場で、服装や髪形が乱れたり、 態度が悪い受験生を選別。合格 基準を満たしているにもかかわ

DATE DOCUMENT DATE DOCUMENT

らず、「入学後の生徒指導が困難 | などの理由で、二〇〇五年度以 降、男女計二十二人の受験生を 不合格にしていた。県教育委員 会は全県立高校の過去三年分の 入試結果を調査するほか、校長 らの処分も検討する。県教委の 山本正人教育長が会見で明らか にした。基準点を超えながら不 合格になったのは○五年度六人、 ○六年度六人、○八年度十人。 七月に学校関係者の内部通報で 発覚し、記録が残る過去五年の 試験結果と関係者への聞き取り 調査で実態が判明した。県教委 によると、願書受付日や入試会 場、前期選抜の合格発表の場で、 同校の教諭が「受験生の著しく 目立つ点│を点検。○八年度の 前期選抜の場合、百九十六人が 受験し五十七人が合格。公表さ れた選考基準では、調査書(86%) と面接(14%)で合否が決まる はずだったが、態度や服装を理 由に七人が不合格となった。本 来の選考基準では全体で十六番 目の成績だった受験生も、不合 格になっていたという。渕野辰 雄校長は「選考基準から逸脱し 大変申し訳ない」と謝罪。「生徒 指導に苦慮しており、教諭の負 担を軽減したかった と釈明し た。山本教育長は「不合格となっ た二十二人に連絡し、入学の検 討など個別に対応したい」と述 べた。

2008/11/3

朝日新聞

橋下知事、「PTAは機能不全」 発言を謝罪

大阪府の橋下徹知事は3日、 大阪市北区で開かれた日本PTA 近畿ブロック研究大会大阪府大 会(近畿ブロックPTA協議会な ど主催)であいさつし、9月の日 本青年会議所関連のフォーラムで、「PTA はもうだめでしょうね。機能していない」などと発言したことに対し、「みなさんに不快な思いをさせたのなら申し訳ありません」と謝罪した。 知事は発言の真意について、「いままでのやり方を白紙にして、PTA はどうあるべきかを考えてほしいう思いだった」と弁明。そのうえで、「PTA の役員は労力が多くの保護者が参加できるよう仕事を細分化しては」と話した。

2008/11/6

毎日新聞

松沢知事:県立神田高「選考基準 不明確は問題」 / 神奈川

県立神田高校(平塚市)が、 服装や態度を理由に受験生を不 合格とした問題で、松沢成文知 事は5日の定例会見で「身なり や態度を面接で評価項目とする のは当然 と一定の理解を示し つつ、「選考基準で明確にせず面 接以外で不合格としたことは問 題しと指摘した。一方、県教育 委員会や同高に寄せられた電話 などでは、学校側の対応を支持 する意見が9割に上っている。 電話やメールは約1300件寄せら れ、ほとんどは「服装や態度で 選考するのは当然 | 「義務教育で はないのだから判断は正しい」と いった内容。1日付で異動した渕 野辰雄前校長について「風紀を 守ろうとした校長がなぜ更迭さ れるのかしとの県教委批判も多 く、4日には同高元 PTA 会長か ら異動撤回を求める嘆願書も届 いた。「不合格は行き過ぎ」「子 どもの学ぶ機会を奪った」など の同高批判はわずかという。

DATE	DOCUMENT	DATE	DOCUMENT
2008/11/7	毎日新聞		修化される小学校の外国語活動
	グーグルマップ 教諭ミスで生徒		に反対し、北海道教育委員会主
	の自宅住所公開 名古屋		催の教員向け研修に参加しない
	名古屋市教育委員会は7日、		よう組合員に呼びかけていたこ
	インターネットの地図サービス		とが8日、わかった。小学校の
	「グーグルマップ」で、市立高杉		外国語活動は年間35コマ(1コ
	中学校(同市中川区、吉村勇善		マ 45 分間) 実施し、英語の「話す・
	校長) 1年生2クラスの生徒70		聞く」を中心に授業を進める。道
	人分の名字と自宅住所、自宅の		教委の研修は道内 14 支庁管内ご
	位置が入った地図が約半年にわ		とに、今年度から来年度にかけ
	たり公開されていたと発表した。		て実施している。すべての小学
	担任の男性教諭 2 人が家庭訪問		校から教員1人が参加して指導
	用にネット上で地図を作成した		法を学び、自校の校内研修会で
	際、「非公開」の設定をしていな		講師となる。北教組は外国語活
	かったのが原因。市教委による		動に対し「英語に特化し、諸外
	と、5月中旬の家庭訪問に使用す		国の文化などを学ぶ内容に乏し
	るため、各組の教諭が4月下旬		いしなどとして反対の姿勢をとっ
	から5月初旬にかけて作成した。		ている。このため、8月ごろ、組
	今月5日、東京都の男性が同校		合員に対して「議論が不十分な
	に連絡して発覚、6日までに地図		現状で、研修に参加する必要は
	を削除した。1クラスの地図には		ない」と文書で通知したという。
	これまでに約130件のアクセス		北教組の小関顕太郎書記長は「日
	があったという。岡山県では岡山		本語の習得でさえ議論がある中
	市立小学校の女性教諭が作成し		で、現場を無視した研修が進め
	た家庭訪問用の地図が、約7カ		られていくのは問題だ」と述べ
	月にわたって一般に公開された		た。道教委義務教育課は「通知
	状態になっていたことが分かっ		の影響は今のところ出ていない」
	た。教諭が使ったのは、自分用		とした上で、「授業の適切なイ
	に作った地図を無料でインター		メージや手法を身に着けなけれ
	ネット上に保存できるグーグル		ば、児童に影響を及ぼしかねな
	マップの「マイマップ機能」。市		い」と話している。
	教委によると、4 月に児童 39 人		
	の住所と氏名を登録した際、地	2008/11/8	産経新聞
	図の「公開」と「限定公開(非		橋下知事に保護者が「公立に期待
	公開)」を選択できることに気付		していない」
	かず、公開状態になったという。		大阪府の橋下徹知事が、府内
	グーグル広報部は「注意事項を		の公立小学校に通う児童や保護
	よく読んで利用してほしい」と話		者らと教育問題について意見を
	している。		交わすイベントが8日、大阪市
			中央区の府公館で開かれた。保
2008/11/8	読売新聞		護者から「学力面で公立学校に
	北海道教組、小学校英語研修の不		期待はしていない」など学校側
	参加呼びかけ		への不満や批判が相次いだ。公
	北海道教職員組合(北教組)が、		募で集まった小学 5、6 年生の児
	2011年度から小学 5、6年で必		童や保護者、教員の計22人が参

DATE DOCUMENT DATE

加。冒頭、橋下知事は「大阪の 教育は、学力を伸ばすことに真 正面から向き合ってこなかった。 全国学力テストの結果公表をめ ぐり、僕が府教育委員会事務局 ともめた理由もそこにある」と問 題提起し、参加者の意見を求め た。ある母親は「学校の通知表 を見ても、わが子がどの程度の レベルなのか分からない。もっと 競争心をあおったほうがいい」と 不満を口にし、父親の一人は「公 立学校に学習のことは期待して いない」と痛烈に批判した。教 員からは現場の人手不足を訴え る意見が相次いだほか、「(成績 上位層への指導よりも)学力面 で厳しい子供をすくい上げるこ とに力を入れてしまう | と明かす 小学校教諭もいた。一方、児童 からは「学校の授業は勉強がで きない子に合わせ過ぎている」と いった意見が出た。

2008/11/9 朝日新聞

縄跳び30回・英検合格60%公 立に広がる公約

「自治体の学力調査で正答率を 95%に | (小学校)、「3年生の 60%が英検合格 | (中学校)。公 立の小中学校で、こんな数値目 標を掲げた「マニフェスト」をつ くる動きが広がっている。ゆとり 教育などで公立不信が広がり、 学力向上を求める声が保護者に 強まったことが背景にあるが、子 どもや現場の教員にプレッ シャーがかかり、教育が変質しな いか心配する声もある。今年度 から「学力向上マニフェスト」を 導入した東京都荒川区。「学力向 上はいまの学校の大きなテーマ。 各校の創意工夫も伸ばしたい」 という区教委の指示のもと、33 の全区立小中学校が各ホーム

DOCUMENT

ページで内容を公表した。「マニ フェスト」に沿った物品購入など に1校当たり80万円が使える。 こうした取り組みは5年ほど前 から各地で出始めた。東京都教 委は03年度、すべての都立高校 に学校経営計画を義務づけたと ころ、「東大合格者 20 人以上」「早 慶上智で計100人以上 といっ た目標を掲げる高校が現れた。 その後、徐々に小中学校でも動 きが出てきた。元教員で教育評 論家の尾木直樹さんは「数値目 標を掲げた途端、教育は窒息し ないか。1人でも『切り捨てられ た』という思いを持ったら失敗だ」 と批判的だ。一方、政府の教育 再生懇談会のメンバーで渋谷教 育学園理事長の田村哲夫さんは 「学校が一生懸命になること自体 は悪いと思わない」。ただし、慎 重さは必要と言い「子どもや保 護者らの意見を聴くことが大事 だ。単なる数字合わせなら現場 の先生は意気消沈するだろうし と注文を付ける。

2008/11/10

朝日新聞

不登校、教諭のいじめが原因 中 3女子が提訴

登校、教諭のいじめが原因 中 3 女子が提訴

小学5年時の担任の女性教諭から差別的な発言などのいじめを受けたのをきっかけに、体を思うように動かせなくなる「解離性障害」を発症して不登校になったとして、福岡県中間市の中学3年の女子生徒(14)と両親が市と女性教諭を相手取り、約1億5565万円の損害賠償を求める訴訟を福岡地裁小倉支部に起こした。生徒は中学入学後も入院・通院を続け、現在も不登校が続いているという。訴状などによる

DATE DOCUMENT

と、女性教諭は生徒の担任になっ た04年4月以降、「頭の病気で 口がゆがんでいる | 「トロい」と いった発言を繰り返し、授業中 に生徒だけが手を挙げ続けるよ う仕向けるなどのいじめを繰り返 したという。生徒は4年生だっ た同年2月、てんかんと診断さ れ投薬治療を受けており、両親 は病状を女性教諭に伝えていた。 生徒は体の震えが止まらなく なったり、目や耳の異常を訴える ようになったりして不登校になっ た。6年生の時、解離性障害と 診断された。女性教諭は05年12 月、「自分の指導が尾を引き、生 徒が現在のような状態になった ことに対し申し訳ないと思いま す」と差別的な発言を認め、両 親に謝罪した経緯がある。 両親 は「原因をつくったのは女性教 諭だが、小中学校のほかの教職 員も解離性障害に適切な対応を せず、症状を悪化させた」と主張。 慰謝料 3300 万円▽労働能力が失 われたことによる逸失利益 5184 万円▽介護費用 5665 万円などを 求めている。 提訴について、中 間市教委学校教育課は「訴状が 届いていないのでコメントできな いしとしている。

2008/11/10

産経新聞 チャイルドライン 全国共通で電 話相談

電話で子供たちの相談を受けている NPO 法人 (特定非営利活動法人) チャイルドライン支援センターは 10 日から、全国共通のフリーダイヤルによる無料相談を始めた。フリーダイヤルは 0120・997777で、携帯電話や PHS でもかけられる。相談は日曜日を除く午後 4 時~午後 9 時で、12 月29 日から 1 月 3 日は休み。対象

DATE DOCUMENT

は18歳以下。チャイルドラインは(1)秘密を守る(2)名前は言わなくていい(3)切りたい時に切っていいーを原則とし平成19年度は約13万5000件の相談があった。これまでは都道府県で電話番号や相談時間が異なるなどし、日常的に無料相談が可能な体制づくりが課題だったという。

2008/11/12

読売新聞

74 か国連携でネット児童ポルノ 摘発、埼玉県警が2人逮捕

インターネットのファイル交換 ソフト「eMule (イーミュール) | で、児童ポルノの動画を海外の ユーザーらに提供する目的で所 持していたとして、埼玉県警が 男2人を児童買春・児童ポルノ 禁止法違反(提供目的所持)容 疑で逮捕したことがわかった。世 界中で広く利用されている交換 ソフトによる児童ポルノの摘発 は、国内では初めて。ネット上の 児童ポルノを巡っては、日本を 含む世界74か国が連携して根絶 に向けて動き始めており、今回 の摘発もその一環。2人は今年9 ~ 10 月、10 歳前後の女児が映っ た児童ポルノ動画を、世界中の 不特定多数のユーザーに提供す る目的で eMule の「共有フォル ダー に保存した疑い。調べに 対し2人は、「動画が海外のユー ザーの手に渡ることや、違法だと いう認識はあった。動画はネット を通じて手に入れた と供述し ており、県警で入手先を追及し ている。県警によると、ファイル 交換ソフトを利用した児童ポル ノの摘発は、提供先が海外に及 ぶうえ、他国の捜査当局と連携 が取りにくいことから立件が難し い。今回は、海外の捜査機関か

のATE DOCUMENT ら「eMule を介して、日本から児童ボルノが世界中に流出している」との情報を得て捜査を開始。 児童ボルノの動画を eMule に送信していたユーザーを実き止め、自宅などを捜索した。海外から、日本は規制が緩く、児童ボルノの流出源になっていると指摘されていることもあり、捜査当局は、今月 25~28 日にブラジルで開かれる第3 回「児童の性の辞取に反対する世界会議」で、国内での児童ボルノ摘発への取り組みについて報告する。	ら「eMule を介して、日本から児童ポルノが世界中に流出している」との情報を得て捜査を開始。 児童ポルノの動画を eMule に送信していたユーザーを突き止め、 自宅などを捜索した。海外から、 日本は規制が緩く、児童ポルノ の流出源になっていると指摘されていることもあり、捜査当局は、 今月 25 ~ 28 日にブラジルで開かれる第 3 回「児童の性的搾取に反対する世界会議」で、国内での児童ポルノ摘発への取り組					
童ポルノが世界中に流出している」との情報を得て捜査を開始。 児童ポルノの動画を eMule に送 信していたユーザーを突き止め、 自宅などを捜索した。海外から、 日本は規制が緩く、児童ポルノ の流出源になっていると指摘されていることもあり、捜査当局は、 今月 25 ~ 28 日にブラジルで開かれる第3回「児童の性的搾取 に反対する世界会議」で、国内 での児童ポルノ摘発への取り組	童ポルノが世界中に流出している」との情報を得て捜査を開始。 児童ポルノの動画を eMule に送信していたユーザーを突き止め、自宅などを捜索した。海外から、日本は規制が緩く、児童ポルノの流出源になっていると指摘されていることもあり、捜査当局は、今月 25 ~ 28 日にブラジルで開かれる第3回「児童の性的搾取に反対する世界会議」で、国内での児童ポルノ摘発への取り組	DATE	DOCUMENT	DATE	DOCUMENT	
		DATE	ら「eMule を介して、日本から児童ポルノが世界中に流出している」との情報を得て捜査を開始。 児童ポルノの動画を eMule に送信していたユーザーを突き止め、自宅などを捜索した。海外から、日本は規制が緩く、児童ポルノの流出源になっていると指摘されていることもあり、捜査当局は、今月25~28日にブラジルで開かれる第3回「児童の性的搾取に反対する世界会議」で、国内での児童ポルノ摘発への取り組	DATE	DOCUMENT	

★ DOCUMENT・ドキュメント・記録 (No.95 / 2008 年 11 月 13 日~2009 年 1 月 15 日)★

子どもの人権関係の報道と記録から…

### 2008/11/13 朝日新聞 ドイツの中高生10万人デモ「学校にお金かけて」	も常識。それののおいな導新でした。 では、 と は と が で で と と 起

DATEDOCUMENTDATEDOCUMENTとみられる。キッズは二子玉川校約8400件(32)

とみられる。キッズは二子玉川 (東京・世田谷) や三軒茶屋(同) など東急線沿線を中心に首都圏 で9カ所の施設を展開している。 共働き夫婦らの小学校の児童を 平日の放課後や夏休み期間に受 け入れ、勉強や遊びの面倒をみ ている。

2008/11/21 朝日新聞

児童生徒の暴力最多、「ネットい じめ | 21%増 文科省

全国の学校が07年度に確認し た児童生徒の暴力行為は5万 2756 件と前年度比で 18% 増え、 小中高校のすべてで過去最多 だったことが、文部科学省が20 日付で発表した「問題行動調査 | でわかった。感情をうまく抑制で きずに急に暴力を振るうなど、学 校現場が対応に苦しむケースが 広がっているという。 調査は文 科省が都道府県教委を通じてま とめた。それによると、小学生の 暴力行為は約5200件(前年度比 37%増)、中学生が約3万6800 件(20%増)、高校が約1万700 件(5%増)。最も多いのは児童 生徒間の暴力だった。 暴力行為 の調査では、前回06年度から、 けがや診断書、警察への届けの 有無に関係なく報告するよう求 め、さらに今回は各校が書き込 む調査票にも明記し、積極的な 報告を促した。ただし、調査は あくまで各校の自己申告で、1千 人あたりの発生件数では福島県 の 0.4 件から香川県の 10.1 件と 差が大きく、実情を正確に表し ているかは不明だ。一方、07年 度の「いじめ」は計約10万1千 件で、過去最多の06年度からは 約2割減に。校種別では小学校 約4万9900件(20%減)、中学 校約4万3500件(15%減)、高

校約8400件(32%減)。前回調査では、いじめの定義から「一方的」「継続的」などの表現を削り、公立だけだった調査対象に国立と私立も加えたため、前年度比で6倍超になった。文科省の担当者は「なお深刻に考えている」と話す。携帯電話のサイトや学校裏サイトなどネット関連のいじめは約5900件。初調査の前年度より21%増えた。

2008/11/25 毎日新聞

都教委 子どもに自信持たせる指 導法研究へ

東京都教育委員会は来年度か ら、自分に自信の持てない子ども の自尊感情を高める指導方法に ついて研究を始める方針を固め た。日本の子どもは最近の学力 テストや国際調査で自己肯定感 が低いことが分かっている。いじ めや不登校など教育問題の根底 にも子どもの自尊心が少ない点 があるともみられ、向上策の開発 に着手する。都教委の計画では、 都教職員研修センター(文京区) と大学が共同研究を進める。脳 科学などの専門家と連携し、子 どもにどのような働きかけをすれ ば自尊感情が高まるかを探る。さ らに小学校1校を研究協力校に 指定し、児童の意識調査を行い、 指導方法を実証する。事業費と して400万円を要求している。 日本青少年研究所が02年11月 にまとめた中学生の国際調査に よると、「私は自分に大体満足し ている」と答えたのは米国が 53.5%、中国も24.3%に上ったの に対し、日本は9.4%にとどまっ ていた。また、07年度の国の学 カテストでも「自分には、よいと ころがあると思いますか」との質 問に対し、都内の小学6年生の

DATE **DOCUMENT** DATE **DOCUMENT** 29.4%、中学3年生の39.6%が 合格圏内だった男子生徒2人に 否定的な同答をしていた。都教 ついて、調査書の評価点などを 委の担当者は「子どもに自信が 低く改ざんし、不合格としていた 育つ核心の部分をできるだけ解 ことが、28日わかった。2人は 明し、いろいろな手立てで働き 05年に同校で暴力行為などを起 こして退学し、再受験していた。 かけられるようにしていきたいし と話している。 不合格にしたのは、当時の校長 らが「生活指導の問題が再発す 2008/11/25 る」と判断したためだったが、都 読売新聞 「教育再生懇 | 首相が廃止決定、 教育委員会は「入試制度の根幹 にかかわる不正 として、2人の 教委改革一段落後に 麻生首相は24日、政府の教育 保護者に謝罪するとともに、関 再生懇談会(安西祐一郎座長) 与した校長らを処分する。記者 の廃止を決めた。廃止時期は、 会見した大原正行教育長は「す 懇談会が取り組んでいる教科書 べての受験生、保護者、都民に や教育委員会の改革などの議論 おわびする」と謝罪した。 がまとまった後とする方向だ。同 懇談会廃止後の教育に関する有 2008/11/29 朝日新聞 採用口利き「告発」50件 教育 識者会議の在り方については、 近く首相と塩谷文部科学相が会 目安箱に教員らから 大分県の教員採用をめぐる汚 談し、調整に入る見通しだ。懇 談会は、安倍内閣が 2006 年 10 職事件を受け、政府の規制改革 会議が設けた「教育目安箱」に、 月に設置した教育再生会議を今 年2月に衣替えしてできた。5月 現職教員らから「自分の県にも には英語教育の強化などを盛り 口利きがある | などという告発が 込んだ1次報告を福田首相(当時) 50件以上寄せられたことが分 かった。 目安箱は教育関係者か に提出。来年1月までに2次報 告で教科書の充実、3次報告で大 ら採用や人事面での不満や改善 学や教育委員会の改革などを答 策を聞くため、8月13日から1 申する予定だが、福田政権下で カ月間設置。インターネットでの の9月22日の会合を最後に、麻 投稿か手紙で受け付けた。計238 生政権では1度も全体会議が開 人から意見が寄せられ、このうち かれていない。首相が、直属機 4割が教員や元教員から。意見は 関である同懇談会の廃止に踏み 延べ 357 件で、口利きに関する 切る背景には、「首相は大方針を 54 件も含めて採用の問題点を指 示し、具体論は各省に任せた方 摘する内容が3割を占めた。 中 がいいという考えが、麻生首相 には「就職氷河期には議員のコ ネのある人や、親が校長、教育 にはある | (周辺) ためと見られる。 委員会幹部の人が多数採用され 2008/11/28 た」(愛知県の教員)、「県議から 読売新聞 評価点改ざんし、不合格に…都立 介入を受ける場合がある」(香川 日本橋高 県の教員)など具体的な内容も。 東京都立日本橋高校(中央区) ただ規制改革会議は告発を受け が 2006 年 2 月に実施した入学試 た実態調査は行わず、今後の採

用試験をめぐる提言の参考とす

験で、学力テストなどの結果が

DATE	DOCUMENT	DATE	DOCUMENT
	る方針だ。		く公立小中学校で、児童生徒の
			携帯電話持ち込みを原則禁止と
2008/11/30	朝日新聞		する方針を明らかにした。府教
	高校寮に喫煙室 設置容疑で愛知		育委員会の調査で、携帯電話へ
	の私立高校を家宅捜索		の依存傾向が強い子供ほど学習
	愛知県新城市の私立黄柳野(つ		時間が短いなどの結果が示され
	げの)高校(辻田一成校長、生		たため。文部科学省は「都道府
	徒数 231 人)が、生徒寮に「喫		県単位での規制は聞いたことが
	煙室」を設けていたことがわかっ		ない」としている。府教委から市
	た。県警は同県青少年保護育成		町村教委への通達の後、年度内
	条例違反 (喫煙場所の提供) 容		にも施行される見通し。府立高
	疑で同校を家宅捜索して灰皿な		校については、通学範囲が広い
	どを押収した。学校側から詳しく		ことなどから持ち込むことは認め
	事情を聴いたうえ、学校関係者		るが、校内での使用は禁止する。
	を書類送検する方針。同校は不		違反者への対応の仕方は学校ご
	登校生徒を支援するとして95年		とに決めるが、府教委は「返却
	4月に開校した全寮制高校。辻田		を前提に、いったんは取り上げ
	校長によると、開校時から喫煙		るという毅然とした対応が必要
	する生徒が目立ち、07年1月に		としている。学校裏サイトや出合
	は女子寮のトイレで喫煙が原因		い系サイトに関連した問題が相
	と見られるぼやが発生した。同		次ぐ中、学校への携帯持ち込み
	校は人家から離れた山中にあり、		をめぐる他の自治体の動きにも
	学校側は「山に隠れて喫煙され		影響しそうだ。橋下知事はこの
	れば山火事になる」と対策を検		日の定例会見で「行政が私生活
	討。ただ、生徒は買い物や通院		に介入すべきではないという反
	で外出した際にたばこを買った		論はあるかもしれないが、学校に
	り、保護者に送ってもらったりし		携帯電話は必要ない。まずは保
	ており、職員内でも「癖になって		護者の責任でルールを守らせて
	いて指導しきれず、保護者も容		ほしい」と強調。府教委が今年7
	認している」と黙認する声が上		月に実施した携帯電話利用実態
	がっていた。 このため、07年4		調査の結果を踏まえ、「(携帯に
	月に「火災予防や分煙・禁煙の		依存していたら)学習時間が短
	ため」として、敷地内にある男子		くなるのは当然。大阪の学力の
	寮4棟の空き部屋各1室を「禁		問題はここから入らなければ」と
	煙指導室」と名付けて事実上の		述べ、学力向上策の一環として
	喫煙室にした。女子はたばこの		も位置づける考えを示した。
	においを嫌う生徒が多く、寮の		
	外にバケツを置いて「喫煙場所」	2008/12/5	読売新聞
	としていた。		「教員辞めたいと思った」61%
			全国 1200 人調査「業務多忙」な
2008/12/3	産経新聞		ど理由
	橋下知事、学力向上へ携帯電話追		全国の公立小中学校で、「辞め
	放宣言 年度内にも公立小中		たい」と思ったことのある教員が
	大阪府の橋下徹知事は3日、		6割に上ることが、識者団体の調
	府内の政令市(大阪、堺)を除		査でわかった。子供たちと触れ

DATE DOCUMENT DATE DOCUMENT

合うよりも、書類作成や PTA へ の対応などに強い負担を感じた り、人事に不満を抱いたりして、 教育に対する情熱を失っている と専門家は指摘する。アンケート 調査は、有識者でつくる「日本 の教育を考える 10 人委員会 | (委 員長, 佐和隆光立命館大教授) が8月、全国の公立小中学校の 教員計1200人を対象に行った。 それによると、「教員を辞めたい と思うことがあるか」を聞いたと ころ、「しばしば思う」が22%、「た まに思う | が39%だった。理由 を聞くと、「業務多忙」が37%と 最も多く、「教員という仕事に魅 力を感じなくなった | 17%、「教 員としての力量に自信がなくなっ た 13% — と続き、職業観に かかわる事柄が6割を超えた。「昇 任でコネや情実が影響している と感じるかし。この問いには、「感 じる」が27%、「どちらかと言え ば感じる」も30%。コネや情実 が「異動」に影響するかとの質 間でも、「感じる」27%、「どちら かと言えば感じる 34% ---と の結果が出た。教員の採用や昇 任を巡っては今夏、大分県教育 委員会で不正が発覚。教員は就 職先の少ない地方を中心に依然 として人気の高い職業だが、こ うしたデータは、現職教員が教 育界の現実に不満や不安をくす ぶらせていることをうかがわせて いる。また調査では、業務の内 容ごとに負担を感じるかを聞い た。最も回答が多かったのは「教 員評価や学校評価のための資料 作成」で 79%。「保護者への対応」 (75%)、「会議」(74%) といっ た項目も多数を占めた。「保護者 への対応」の中身は、「過度な要 求」(84%)、「不登校」(71%)、「給 食費の滯納」(69%)、「いじめ」

(64%) などで、いずれも近年大きくクローズアップされている問題。

2008/12/5 読売新聞

教育再生懇存続へ…文科省、発言 力確保狙う

麻生首相は4日、首相官邸で 塩谷文部科学相と会談し、政府 の教育再生懇談会(安西祐一郎 座長) について、当初の廃止方 針を転換し、存続させることを決 めた。首相直属の検討機関とし て引き続き活用し、政府一体で 教育改革を推准する。麻牛政権 発足後初めて、今月中旬に全体 会合を開催する。首相は会談で、 懇談会の新テーマについて、教 育委員会の改革や教育の経済負 担のあり方、スポーツ庁設置な どを挙げ、次回の全体会合まで に最終的な案をまとめるよう、文 科相に指示した。メンバーの増 員も検討する。文科相はこの後、 記者団に対し、「教育は継続性も 必要なので、(懇談会の) 名前は そのままだ。人選は新しいテーマ に即した人を加える と説明した。 首相は当初、教育再生懇談会に ついて、「『具体論は文科省に任 せればいい』との考えで、活用 する意識は一切なかった | (首相 周辺)といい、現在取り組んで いる教科書や教育委員会の改革 などの議論がまとまった段階で 廃止し、教育問題を中央教育審 議会(文科相の諮問機関)に委 ねる方針を固めていた。だが、こ うした首相の姿勢に、政府内か ら「麻生政権は教育への関心が 薄い、とのメッセージを国民に与 えてしまう」と懸念する声が上が り、文教族である河村官房長官 も、首相に「教育は簡単なもの ではない」と存続を進言してい

DATE **DOCUMENT** DATE **DOCUMENT** 教育委員会の調査で分かった。 た。 都教委では部活動を存続させる 2008/12/12 読売新聞 ため、教員の異動など学校側の 園児の3割、視力「1.0未満 事情で休廃部となる年間約200 視力が「1.0 未満」の幼稚園児 の部活動に絞り、来年度から部 が3割に迫ることが11日、文部 活指導を委託している「外部指 科学省の学校保健統計調査でわ 導員 | の報償費を補助する方針 かった。ぜんそくの園児の割合 を決めた。部活動は学校を選択 するうえで大きな要素になって も 2.7%に上り、ともに調査項目 に加わって以来、最高を更新。 おり、都教委は外部指導員の活 視力の低下はテレビやゲーム機 用を促して休廃部を食い止めよ うとしている。都教委の調査によ 器、ぜんそくはハウスダストなど の影響とみられ、同省は「外で ると、都内の部活動の休廃部数 遊ばず、家にいる時間が長いの は、18年度が331、19年度が が要因 と分析している。調査は、 336、20年度が320。このうち、 今年4~6月に健康診断を受け 顧問教員の異動など学校側の事 た全国の幼稚園児と小中高校生 情で休廃部したのは18年度が 220、19年度が222、20年度が から、約330万人のデータを抽 出した。それによると、視力が「1.0 222 もあった。一方、部員減少に 未満しの園児の割合は、前年度 よる休廃部は18年度で69、19 年度で89、20年度が75に上っ 比 2.7 ポイント増の 28.9%で、視 力調査が始まった1979年度 ている。都教委は来年度から学 (16.5%) の2倍近くとなった。 校側の事情で休廃部になった部 子供の視力の低下傾向は続いて 活動を対象に報償費を補助する おり、「1.0未満」の小学生は 考えで、予算 5400 万円を要求し 29.9% (前年度比1.8ポイント増)、 ている。部活動に詳しい首都大 中学生も 52.6% (同 1.4 ポイント 学東京の西島央准教授は「報償 増)と、ともに過去最高。今回 費の補助は、当面の休廃部を防 の調査では、視力低下の低年齢 ぐためには有効な手段|と評価 し、「中学校の部活動は、競技の 化がさらに進行していることを裏 付けている。一方、ぜんそくの 技術指導の側面以上に教師によ 園児の割合は、2.7% (同 0.4 ポ る生徒の生活・進路指導が大事。 イント増)と67年度以来で最も 行政側はこの問題の解決にあ 高かった。小学生(3.9%)より たって、外部指導員に頼り過ぎ 割合は低いものの、この10年で ないないようにしてほしい と指 倍増しており、中学生(3%)に 摘している。 迫る勢いで増加した。 2008/12/17 2008/12/13 "ケータイ追放"徹底を要請 大 産経新聞 毎年300超 消えた部活 都内 阪府教委 大阪府の橋下徹知事が公立小 公立中 東京都内にある約6400の公立 中学校での児童生徒の携帯電話 中学で、顧問教員の異動や部員 持ち込みを原則禁止とする方針 減少などで毎年300以上の部活 を打ち出したことを受け、府教育

委員会は17日、大阪市内で開い

動が休廃部していることが、都

DATE DOCUMENT DATE

た市町村教委部課長会議で、持 ち込み禁止を各校に徹底させる よう要請した。府教委は年度内 の施行を目指している。会議で は府教委の担当者が、携帯電話 への依存傾向が強い子供ほど学 習時間が短いなどの調査結果を 報告。また、携帯電話が「ネット いじめ」の温床になっている現 状についても説明し、入学時な ど適切な時期の指導や方針の周 知徹底を求めた。ただ、児童・ 生徒の安全上の理由があると学 校が認めた場合は許可する。府 立高校では所持は認めるが、学 校での使用を禁止する。都道府 県単位での携帯持ち込み規制は 全国的にも珍しく、塩谷立文部 科学相や河村建夫官房長官は橋 下知事の方針に替意を表明。文 科省は、各教育委員会の取り組 み状況の実態調査を行う方針を 示している。

2008/12/18

読売新聞 教科書ページ色増 教育

教科書ページ倍増 教育再生懇報 告

政府の教育再生懇談会(安西 祐一郎座長)は18日午前、首相 官邸で会合を開き、教科書の質・ 量の充実などを求める第2次報 告を麻生首相に提出した。国語、 理科、英語のページ倍増を目指 し、予算の確保や学習指導要領 の範囲外の記述の割合に関する 上限の撤廃などを提言している。 報告は、ページ倍増に向け、小 中学校で教科書全体の1割、高 校で2割までと定めている学習 指導要領の範囲外の記述に関す る上限撤廃を求めた。数学・算 数の練習問題の充実なども提案 した。一方で、教科書の過剰な 装丁や不要な挿絵の抑制を要請 した。このほか、教科書採択に

DOCUMENT

関し、教育委員会が採択前に検 討する期間をより長くするべきだ とした。報告は「ゆとり教育の 見直し」に対応するもので、文 部科学相の諮問機関「教科用図 書検定調査審議会しも教科書の 充実などを求める報告を25日に 正式決定する予定だ。文科省は 教科書検定の基準や規則を見直 し、来年度に検定対象となる小 学校の教科書から報告内容を反 映させたい考えだ。また、懇談 会は第2次報告とは別に、小中 学校への携帯電話の持ち込みの 原則禁止を打ち出す提言案をま とめた。子供の携帯電話利用を 「社会全体で取り組む課題だ」と 指摘し、保護者には「家庭内ルー ル」の創設、電話会社には学校 などへの公衆電話の設置を求め ている。さらに、通話先の限定 や GPS (全地球測位システム) などに機能を限定した携帯電話 を推奨している。来年1月に首 相に報告される見通しだ。

2008/12/18

橋下知事、文科省にブチ! 成績

渡さぬなら義務教育から撤退

産経新聞

大阪府の橋下徹知事は18日、 全国学力テストのデータ開示を めぐり対立している文部科学省 を訪れ、萩生田光一政務官と会 談。「都道府県教育委員会に成績 を渡さないというなら、大阪府教 委は義務教育から撤退する | と 批判した。萩生田政務官は知事 の主張に一定の理解を示しなが らも、「文科省はバカ | 発言につ いては「職員もショックを受けて いる」と苦言を呈した。文科省 は学力テストの実施要領で、市 町村教委や学校が自らの成績を 自主的に公表することは認めて いるが、都道府県教委による市

DATE **DOCUMENT** DATE **DOCUMENT**

町村・学校別データ開示は禁じ ている。だが大阪府では、府教 委が実施要領を守っているにも かかわらず、知事が独自の判断 でデータを開示。こうした動きを 踏まえ同省は「市町村別の成績 は必要ないという都道府県教委 にはデータを提供しない」という 項目を次回の要領に盛り込むこ とを検討している。この方針に 反発している橋下知事は、この 日も「そこが頭にきた」「ショッ クだった | と立て続けに不満を ぶちまけ、「知事は義務教育にど うかかわればいいのか。データを 渡さないなら、国と市町村だけで 義務教育をやっていくということ にしてほしい と主張。これに対 し萩生田政務官は「公表を前提 にするならデータは出さないとい う話だ。それぞれの教育委員会 が考えてもらえば結構だと思う| と理解を求めた。会談後、橋下 知事は報道陣に「(上京中に) 国 会議員らからも『文科省の方が おかしい』という言葉をいただい た。自信がついた。このまま進め ます」と話した。

2008/12/21 読売新聞

スズキ、南米系児童の教育支援計 画…親失職で退学 増加

外国人労働者が多い浜松市に 本社を置く自動車メーカー「スズ キ」が、景気悪化の影響で近く の各種学校に通えなくなる南米 系の子供たちの授業料を肩代わ りする計画を進めている。失職 する親が相次ぎ、退学者が増加 傾向にあるためだ。スズキも派 遺労働者の削減を予定するが、 「従業員の子供かどうかに関係な く支援したい」としている。早け れば年明けに事業をスタートさ

せる。支援対象は、日本語や母 国語の学習を支援する浜松市の 「ムンド・デ・アレグリア」(喜び の世界)。外国人の採用を担当し た元スズキ社員が2003年、個人 で開校。04年に各種学校になり、 スズキなど地元企業が毎年、 2000 万円程度の寄付を行ってき た。学校には現在、ペルーやブ ラジル出身の派遣労働者らの子 供101人(4~17歳)が通う。 授業料は月1万5000~2万円だ が、「親が職を失い、払えなくなっ た | として10、11 月に計12人 が退学。失職した10人の親から も、年明け以降は払えなくなると の申し出があるという。同社は来 年3月までに、浜松市に隣接す る磐田市の工場などで派遣労働 者600人を削減する予定。

2008/12/26

読売新聞 「心病む先生」15年連続増

昨年度の休職 過去最多 4995 人 2007年度にうつ病などの心の

病で休職した公立学校の教員は、 前年度より320人増えて過去最 悪の 4995 人にのぼることが 25 日、文部科学省のまとめで分かっ た。心の病による休職者はこれ で15年連続の増加。教員の間に じわじわと広がる心の病に、文 科省は危機感を募らせている。 文科省が公立の小中高校の教員 91万6000人余りを対象に調べ たところ、昨年度中に病気で休 職したのは、全教員の0・88%に あたる8069人だった。このうち、 心の病が原因だったのは4995人。 病気休職中の教員の6割を占め た。心の病の教員は、調査項目 に加わった1979年度は664人 だった。ここ2年間は伸び率が 鈍化しているが、94年度以降は 毎年、数百人単位で増加してい

DATE DOCUMENT DATE

る。同省が今年10月、外部に委 託してまとめた報告で、「気持ち がしずむしなどのうつ病の症状 を訴える教員の割合は一般企業 の2・5倍だった。一方、わいせ つ行為や飲酒運転などで懲戒処 分となった教員は、1万2887人 だった。北海道で今年1月に起 きた時限ストによる処分者1万 1899 人を除くと 988 人で、7年 ぶりに1000人を下回った。わい せつ行為で懲戒処分などを受け た教員は164人(前年度比26人 減)。教え子や卒業生が被害者 だったケースが45%を占めた。 総務省は25日、2007年度中に 懲戒処分を受けた地方公務員は2 万 326 人(前年度比 1 万 2735 人 増)だったと発表した。2万人招 は1984年度以来で、北海道教職 員組合の時限ストライキ参加者 約1万2500人への戒告などで大 幅増となった。休職などの分限 処分は過去最多の2万2686人(同 840 人増) で、処分理由は精神 疾患など「心身の故障」が97% を占めた。

2008/12/29

朝日新聞 高校の新指導要領 特徴は

13年度から高校で本格実施される新しい学習指導要領。22日に文部科学省が発表した改訂が発表した改方が発表の置きれたが、他にも様々な関が見て取れる。「未履修問題」が06年に発覚し、教育のあり方が問かれた世界史。今回の学史をが問われた世界史、の世界中をの一段を入りませるよう明記。世界史は特に、地理や日本史にから、「敷容を充実させるよう求めた。「敷

DOCUMENT

居の高さ | を取り払おうとする狙 いがある。世界史をめぐる状況 は複雑だ。未履修問題の発覚後、 各科目の研究者らによって発足 した日本学術会議「高校地理歴 史科教育に関する分科会 |。地理 と歴史双方の視点をいかに「融 合しさせるかという立場で議論 を重ねてきた。 委員長を務める 油井大三郎・東京女子大教授は 改訂案について、「長期的には、 新たな科目を設けるなどの対応 をしないと根本的な解決になら ない」と話す。分科会では、日 本史と世界史を統合した「歴史 基礎 | とそれに対応する「地理 基礎 | という科目を新設して必 修にする案なども出ており、今後 も議論を続けるという。

06年に教育基本法が改正され てから、高校の学習指導要領が 変わるのは初めて。今春発表さ れた小中学校の指導要領同様、 道徳教育の充実が盛り込まれた。 基本法の「愛国心条項」を受け、 道徳教育の目標として「我が国 と郷土 を愛する日本人を育て ることが新たに総則に盛り込ま れたほか、道徳教育の充実に向 けた「全体計画」を各校で定め ることも義務化された。高校の 学習指導要領の改訂案は、「習う べき英単語を4割増やし、英語 の授業を英語で行う」「理・数で 前回削減した分を戻す」など、「ゆ とり一路線の変更が目につく。そ して同時に、初めて「義務教育 の内容も必要に応じて教える」と 書いたことも特徴に挙げられる。 さらに今回の改訂案では、近年 の「多様化路線」にも一定の歯 止めをかけ、国・数・英で科目 を再編して「共通科目」を新設 した。「高校で少なくともこれだ けは身につけてほしい」と文科

DATE **DOCUMENT** DATE **DOCUMENT** 省が考える基礎的な必修科目だ。 を掲載する。また、宿題や放課 後学習で使うプリント「ワーク その一方、教科書の検定基準の 緩和と歩調を合わせ、指導要領 ブック を独自に開発、22年度 は学ぶべき「最低基準」であり、 末までに 5000 枚を作成する。専 発展的な内容をどんどん教えて 用ホームページとは別に府教委 構わないという要素も強めた。 のホームページにも掲載し、各家 庭で自由に印字することも可能 2009/1/4 になる。このほか、学習定着度 産経新聞 子供も参加の授業評価制度導入へ を単元ごとに把握するため学校 大阪、学力向上5力年計画全容 で行っている「単元別テスト」に ついても、総問題数を現行の20 全国学力テストの成績が2年 連続で下位に低迷したことを踏 倍以上の 4500 に増やす。さらに、 まえ、大阪府教育委員会が平成 今年度から小4~中3の各学年 21年度から実施する学力向上の 5%を抽出して実施している「大 ための5カ年計画の全容が3日、 阪府学力テスト | を 21 年度以降 明らかになった。児童生徒らによ も継続し、一連の学力向上策の る「授業評価制度」を府内の全 検証や改善に役立てる。 公立小中学校で導入するほか、 2009/1/9 府教委の指導主事らによる「モ 時事诵信計 デル授業 を教員向けの専用ホー 「子供の権利否定」藤里町の学テ ムページで公開することなどが 不参加一秋田知事 柱。関連経費を21年度予算案に 秋田県藤里町教育委員会が来 計上する。授業評価制度は、授 年度実施の全国学力・学習状況 業の分かりやすさなどに関して 調査(全国学力テスト)の不参 アンケート調査を行い、集計結 加を決めたことに対し、寺田典 城知事は9日、「子供には教育を 果を教員へ通知、授業の改善ポ イントの自覚につなげる。回答者 受ける権利がある。教委がこの には子供と保護者のほか、教員 権利を否定するのはいかがなも のか」と述べた。同町教委は、 も加わり、教員間の相互評価も 取り入れる。府教委担当者は「授 寺田知事が 2007、08 年度の全国 学力テストの県内全市町村別成 業改善に向けた機運を高めるこ とが一番の狙い」としており、給 績を公表したことに反発して不 参加を決めたが、知事は「基本 与や能力評価には結びつけない。 こうした評価制度について文部 的な考え方は変わっていないしと 科学省は「都道府県単位で、全 して、来年度も公表する意向を 小中学校で行うケースは把握し 示した。 ていない | としている。モデル 授業は、教員経験のある府教委 2009/1/13 産経新聞 の指導主事が学校に出向いて行 自由な学び「支援を」 フリース う"お手本"の授業を動画で撮影、 クール、重い保護者負担に不況追 教員がパスワードを入力すれば 閲覧できる専用ホームページに 「フリースクールを含めた学校 アップする。小学校の国語と算 教育以外の多様な教育のあり方 数、中学校の国語、数学、英語 を制度として認め、それらを公費

で支えるシステムが必要」と全国

について、22年度末までに60例

DATE DOCUMENT DATE DOCUMENT

のフリースクール約70施設が参 加するフリースクール全国ネット ワークは12日、国立オリンピッ ク記念青少年総合センター(東 京都渋谷区) で開かれた日本フ リースクール大会で政策提言を 採択し、2日間の大会を終えた。 提言は今後、加盟団体に確認し たうえで関係機関と調整してい くという。ネットワークは平成 13年設立。これまで全国規模の フリースクールフェスティバルな ど子供の交流に力を入れてきた。 今回、各施設運営者が課題を検 討し国や自治体に提言していく ための全国大会を初開催した背 景には、フリースクールの活動や 役割が広く知られ、必要とする 子供も増える一方、施設運営を 取り巻く環境はより厳しくなって いる現実がある。学校制度外に あるフリースクールは私学助成も 奨学金の適用もない。授業料な ど保護者負担は重く、さらに不 況が追い打ちをかける。NPO 法 人「東京シューレ」の奥地圭子 理事長は「不登校の子供が成長 する重要な場でありながら保護 者はすべて自己負担で、税金の 二重払い。どの施設も社会支援 を得たいと考えている と訴える。 昨年5月には超党派のフリース クール環境整備推進議員連盟(鈴 木恒夫会長) が発足。小中学生 にしか認められていない学割定 期券の高校生への適用などを求 め活動する。公的支援のあり方 も今後、大きな課題になるという。 議連事務局長の小宮山洋子氏(民 主) は「学習は多様な形で保障 されるべきで、どんな施設に(学 割定期券が)適用できるか、基 準の作り方はあるはず」と話す。 文部科学省の学校基本調査(速 報)によると、19年度の不登校

児は全国の小中学校で12万9254人。中学生は全体の2.91%を占め、過去最大となった。いじめ自殺が表面化し、保護者に「無理に学校に通わせない」という考え方が広まりつつある。自治体にもフリースクールと連携する動きが出始めた。

注目!フィンランド方式 読書 法、作文や算数ドリルが日本にも 普及

日本の子供の学力低下が懸念 される中、世界トップ級の学力を 生み出すフィンランドの学習法に 関心が高まっている。「フィンラ ンドメソッド (方式) | をうたう 読書法や作文の書き方、算数ド リルといった学習関連本が相次 いで出版され、教育関係者ばか りではなく、一般家庭にも普及し 始めた。知識詰め込み型の学習 法から脱却しようとしている日本 にとって、自ら問題を発見して、 自分の言葉で表現し、考える力 を身につけるフィンランド式は大 いに参考になりそうだ。OECD(経 済協力開発機構)の学習到達度 調査(2006年、15歳対象)によ ると、57カ国・地域の中で、フィ ンランドは「数学的応用力」2位 (日本 10 位) ▽「科学的応用力| 1位(同6位)▽「読解力 | 2位(同 15位) -と調査対象の3項目す べてでトップクラス。一方、日本 の子供は、読解力が不足してい ることに加え、初めて目にする問 題に対し、知識を応用して解く のが苦手なことが明らかになっ た。読解力を養い、国際社会で 通用するコミュニケーション能力 を高める訓練法としても、フィン ランド式学習法は有効だとされ る。3年前、いち早くフィンラン

DOCUMENT DATE **DOCUMENT** DATE ドの小学校で使われている国語 風機、中2の「電流」で使用す の教科書を翻訳し、教育現場で る誘導コイル、放電管などの購 実際に行われている手法を参考 入費用として考えられている。 にして、コミュニケーション力を 養成しようと、平成17年に刊行 された『フィンランド・メソッド』 シリーズ(経済界)は累計30万 部を売り上げた。 2009/1/14 朝日新聞 小中学校の教材購入 2460 億円 お助け 文科省案 小学生向けの英単語カード、 剣道の竹刀……。小中学校の授 業で必要なものを買いそろえて もらうため、文部科学省は教材 整備の「緊急3カ年計画案 |を作っ た。「ゆとり」路線から転換した 学習指導要領の改訂で教える内 容がより多彩になることを受けた もので、新年度から3年間で約 2460 億円を投入したい考えだ。 新しい指導要領は11年度以降に 本格実施されるが、授業時間と 内容が増える算数・数学と理科 は今春から前倒しで始まる。話 題を呼んだ小学校高学年での英 語学習も今春から各校の判断で 実施できるようになり、実際に多 くの学校が計画している。多額 の予算措置はこうした変化に対 応するためで、内容を最終調整 中だ。文科省が「緊急計画」で 購入を想定している教材は、小 学校で英単語を教えるための絵 が描かれたカード、12年度から 女子も含めて必修となる体育の 「武道」で使う用具、すでに必修 だが教材不足の和楽器などだ。 一方、理数の教材については法 律に半額補助の規定があり、新 年度予算案ではこの枠組みです でに20億円が認められている。 小3の理科で新たに加わる「風 やゴムの働き」の単元で使う送

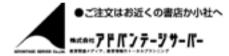


一人ひとりを大切にする教育を

07人権教育指針ブックレット第 I 集

人権教育の現状と課題、国際人権条約の視点をふまえ、教職員が日々の教育活動を検証し、人権諸課題にアプローチするための具体的な指標として、2007年8月に改訂された日教組人権教育指針。この指針を、学校現場における日々の教育実践に活かし、人権教育の充実・推進を図るためにまとめられた1冊。

- ◆日本教職員組合07人権教育指針ブックレット編集委員会編
- ◆定価(本体700円+税)
- ◆A5判96頁
- ♦ISBN978-4-901927-65-9
 - I 人権教育をめぐる状況と課題
 - Ⅱ 人権教育指針
 - Ⅲ 人権教育指針を教育実践に活かすために
 - Ⅳ 人権教育に関わる諸課題



〒101-0003 東京都干代田区一ツ橋2-6-2 日本教育会館 TEL 03-5210-9171 FAX 03-5210-9173 郵便振替 00170-0-604387 URL http://www.adosava.co.jp

●いんふぉめーしょん/子どもの人権連 No.117·118 2009年1月号 2009年1月31日発行

Federation for the Protection of Children's Human Rights JAPAN

◆発行&編集人

子どもの人権連事務局

◆事務局

〒 101-0003 東京都千代田区一ツ橋 2 の 6 の 2 日本教育会館 6F

TEL · FAX 03 (3265) 2197 e-mail:kodomo@jtu-net.or.jp

URL:http://www.jinken-kodomo.net/

郵便振替/00180-8-18438 (子どもの人権連)

年会費=個人(1口)5,000円、団体(1口)10,000円